



Newsletter

The University of Tokyo Center for Pacific and American Studies

Vol.7 No.2 March 2007

巻頭寄稿

- George Bush's Vision of a Multicultural America and Why It Failed
Gary Gerstle 1P
サウジアラビアと駒場——ムタバッカーニー氏をCPASに迎えて
山内昌之 3P
Globalisation and Tradition: Halloween Compared
Stephen Alomes 4P

2006年シンポジウム

- "U.S. Cultural Diplomacy in Asia: Strategy and Practice"
「日米関係のコンテクスト」 5P

研究セミナー参加記

- Imperial Alternatives: Pacific Interventions and America's Rise to Global Power
マイケル・アダス セミナー参加記
松田春香 7P
Soft Cities: Software and the Remaking of the North American City
CPAS seminar with Rob Kitchin
Yoko Tsukuda 7P
Transnational Lives: Glocalised Resistance among Naturalized Chinese Americans
トリアシア・トヨタ セミナー参加記
佃陽子 8P

Japanese American Resettlement: Through the Lens

- レイン・リョウ・ヒラバヤシ セミナー参加記
小澤智子 9P
CPAS Seminarに寄せて
Lane Ryo Hirabayashi 10P
Divided Allegiances: American College Life and the Children of Immigrants
カレン・ローゼンブルーム セミナー参加記
有田伸 11P
Supplanting Societies: A New Dynamic for Understanding World History
デイヴィッド・デイ セミナー参加記
戸田山祐 12P

スタッフエッセイ

- 日米FTA
小寺彰 13P
豪日交流基金オーストラリア図書館訪問記
森中真弓 13P
2006年度研究活動報告 16P
お知らせ 19P

George Bush's Vision of a Multicultural America and Why It Failed

Gary Gerstle

(Vanderbilt University)



In the original vision of Karl Rove and George Bush, the new and permanent Republican electoral majority was to emerge only in part from the relentless mobilization of conservatives and their moderate

allies. It was also to emerge from the Republican Party's success in peeling significant percentages of voters away from traditional Democratic constituencies, most notably Hispanics and, even to some degree, African Americans. Bush had done well with Hispanics in Texas during his successful races for the governorship in the 1990s. By 2004 Bush had doubled the Republican portion of the Hispanic presidential vote to 40 percent from the 20 percent that Robert Dole had achieved in 1996. Success did not require winning majorities of either of the two principal minority groups. If the Republicans could consistently win 40 to 45 percent of the Hispanic vote and 25 to 30 percent of the African American vote, then the party could

declare its minority strategy a success and use it to establish what it most wanted—a permanent Republican majority.

Bush and Rove believed that they offered groups of minority voters reason to rethink their traditional hostility to the Republican Party. On questions of immigration and diversity, Bush was worlds apart from Patrick Buchanan and the social conservative wing of the Republican Party that wanted to restore America to its imagined Anglo-Saxon and Anglo-Celtic glory. Bush wanted relatively open borders with Mexico and a road to citizenship for "illegal aliens." Bush was comfortable with diversity, bilingualism, and cultural pluralism, as long as members of America's

ethnic and racial subcultures shared his patriotism, religious faith, and political conservatism. He became the first president in U.S. history to appoint a black man and a black woman to the position of Secretary of State, and to make a Hispanic Attorney General. During a time in which the United States was at war and Europe was exploding with tension and violence over Islam, Bush played a positive role in keeping inter-ethnic and inter-racial relations in the United States relatively calm. During his presidency, too, the U.S. military continued to burnish its reputation as the most successfully integrated institution in America, at the level both of enlisted men and women and of the top brass. Generals with names such as Shinseki, Abizaid, and Sanchez rose to prominence during the years when Bush was Commander in Chief.

In regard to the two issues for which Bush stood to suffer most at the hands of minority voters—his antagonism to the welfare state and to affirmative action—he and his advisors launched new policies to convince African Americans and Hispanics that Republicans were concerned about underlying issues of poverty, education, and jobs. The Republicans would deliver welfare through private rather than public institutions (churches in particular) and improve minority education (and then success in the work force) through “No Child Left Behind” and “school choice.” Because of its scale and boldness, the “No Child Left Behind” program is likely to be regarded as the most significant social policy initiative of the Bush years. Rather than promote racial equality through affirmative action, which conservatives have decried as the promotion of the unqualified, No Child Left Behind holds schools responsible for ensuring that all students and faculty reached satisfactory levels of competence. It is arguably the most ambitious public school initiative ever sponsored by the federal government and it is currently convulsing education at all levels, from the first grade through the public universities.

Whatever one thinks about the

particulars of this Bush program, it has a coherence that liberal critics of the administration have too often overlooked. It promised immigrants tolerance and opportunity and African Americans achievement. It sought to appeal to the religiosity and social conservatism of many Hispanics and African Americans. Its preference for delivering welfare through churches rather than government agencies was calculated in part to resonate among minority communities in which churches play an important role. Yet, as the election returns of 2006 reveal, the Bush program has failed to sustain increased levels of support for Republicans among minority voters.

The causes of failure are multiple, but one cause seems particularly important: the Republican contempt for government. This contempt manifested itself first in an unwillingness to be bound by laws, such as election laws, that stood in the path of the Republicans’ quest for electoral power. Thus in both 2000 and 2004, the Republican Party engaged in systematic efforts in a number of key states—most notably Florida in 2000 and Ohio in 2004—to disenfranchise black voters. The Republicans’ contempt for government also manifested itself in their refusal to take seriously the state’s most fundamental duty: to provide for the people’s safety, the preservation of law and order, and the protection of property. Many Republicans had become so enamored of an extreme version of free market ideology—one that declared that the market could solve all problems and the government none—that they became surprisingly cavalier about essential tasks of public administration. Republicans filled countless government posts with individuals whose principal qualification seemed to be their party loyalty or their ability to channel public money into the pockets of private contractors. Republicans even pursued this “appointments policy” in critical government agencies charged with rebuilding Iraq and in the Federal Emergency Management Agency. In both cases the results were catastrophic. In Iraq, the U.S. failed repeatedly

to protect the lives and security of the Iraqi people. At home, FEMA, under the direction of the political appointee Mike Brown, proved to be spectacularly inept in its response to the Katrina hurricane, allowing a great American city, and its African American majority, to descend into disaster.

The ineptitude and failure in Iraq and New Orleans became apparent at roughly the same time—fall 2005—and changed the tenor of politics in the United States, among whites as well as blacks. Among blacks, already angered by the Republican Party’s machinations to keep them from voting, the government’s ineptitude in New Orleans evoked memories of a longstanding racist tradition in American life: that black life was cheap and not worth saving. Whatever gains the Republican Party had made with African Americans vanished, and it would be beyond Bush’s power to repair the damage.

The crises of fall 2005 did not affect the Hispanic community in the same adverse way. Indeed there are indications that, since Katrina, Hispanics have been moving to New Orleans in large numbers to take advantage of the work that reconstruction projects there have made available. With this group, Bush thought he still had a chance to advance his minority strategy, and his principal way of doing so was through immigration reform. The issue had been simmering in American politics for some time owing to the dramatic growth in Hispanic settlement in the U.S. and to the large number of Hispanic immigrants who entered the country illegally.

Bush believed that his administration could craft an immigration bill that, on the one hand, allowed the United States to regain control of its southwest border and that, on the other, humanely offered the millions of illegal Mexicans in the United States a path toward legality and citizenship. But Bush, unexpectedly, was outflanked on the right by socially conservative Republicans in the House of Representatives

who, in Katrina's wake, seized on immigration as an issue to mobilize an increasingly disheartened white Republican base. In December 2006 Republicans pushed through the House a draconian anti-immigrant bill that made illegal entry into the United States a felony punishable by imprisonment. Hispanics reacted with fury and launched an immigrant rights protest movement that brought millions into the streets in spring 2006. In its breadth, intensity, and public militancy, this movement had no precedent in American history. It impelled the Senate to block the House immigration bill from passing Congress. But neither the Senate nor Bush could persuade the House Republican hardliners to line up behind a more humane immigration reform package. With the House legislation still in play, Hispanic voters punished the Republicans in the November 2006 elections by casting most of their ballots for Democrats.

The Bush-Rove strategy for increasing the Hispanic Republican vote now lay in tatters too.

Can it be revived? Perhaps not, especially if the Supreme Court in the next year or two declares affirmative action to be unconstitutional. But Democrats would do well to take note of Bush's past success with Hispanics, and to interpret it as meaning that minority votes may not always be a monopoly of liberals and the left.

Gerstle抄訳

「ジョージ・ブッシュの多文化的
アメリカ像とその挫折」

移民と多様性の問題に関して、ジョージ・ブッシュは共和党保守派と意見を異にしていた。彼の政権は首尾一貫して移民に寛容で、マイノリティーの起用にも積極的であった。ブッシュは一時期、国内に平穏な人種間・エスニック間関係をもたらしたと評価できる。

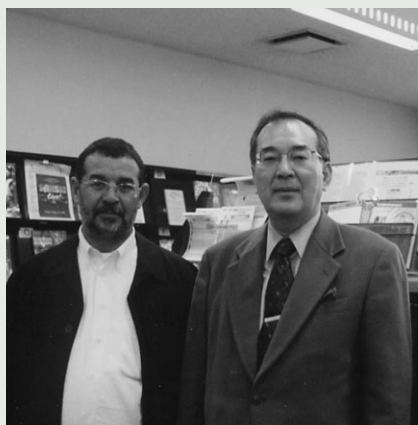
ブッシュはヒスパニックとアフリカ系アメリカ人の票を民主党から奪うことで共和党の永続的な多数派維持ができると考えていた。実際、ブッシュは特にヒスパニックからは多くの票を得ることに成功していた。しかし2006年の選挙結果に表れたように、彼はその支持を維持できなかった。

カトリナ被災直後のニューオーリンズへの政府の拙い対応はアフリカ系アメリカ人に長年の人種差別を思い起こさせた。一方、共和党保守派の不法入国移民に厳しい措置を求める動きは、ブッシュの政策とは相反していたものの、彼が手にしていたヒスパニックの票を失わせた。ただし、ブッシュの過去の成功はマイノリティーの票がリベラル派と左派の独占物ではないことを示しているのである。

(奥広啓太：東京大学大学院)

サウジアラビアと駒場 —— ムタバッカーニー氏をCPASに迎えて

山内 昌之



サウジアラビアとアメリカといえば、まったく異質な国のように感じられるだろう。たしかに、イスラームのなかでも一番厳格なワッハーブ派の国と、民主主義の古典『ザ・フェデラリスト』を生んだ国との間には、一見すると共通したものがない。しかし、サウジアラビアの石油がなければ自動車社会の

アメリカの市民はたちどころに日常生活に窮し、アメリカの石油メジャー資本と正面から対立すればサウジアラビアの繁栄と安定にも翳りが見えることになるだろう。何よりも、アメリカにとってサウジアラビアは中東最大の特異な同盟国であり、エジプトやヨルダンと並ぶアラブ穏健派陣営の中軸となっているのだ。両国の関係は、これからも国際政治の逆説的な現象として世界の注目を浴びるにちがいない。

さてサウジアラビアにとって、アメリカに限らず学問としての地域研究を進めることは、政策論だけでなく知的関心からも21世紀の大きな課題となるはずである。その中心を担う一人がこの度アメリカ太平洋地域研究センター(CPAS)を訪問されたマーゼン・ムタバッカーニー(Mazin Motabagani)博士である。国際交流基金の「平成18年度

国際交流基金文化人短期招聘」で来日されたムタバッカーニー氏は、現在56歳、キング・サウード大学教育学部准教授であり、イスラーム学と近代アラブ政治研究を専門としている。私は、政府第一回対中東文化交流・対話ミッションで2003年9月にサウジアラビアのリヤドを訪れた時から氏との交遊が始まり、氏は2005年4月に国際学会の折に駒場キャンパスを来訪されたこともある。氏は、在リヤドの日本大使館を通して、地域研究の伝統をもつ東大教養学科や、CPASと大学院地域文化研究専攻を擁する駒場の学問的な雰囲気と成果に関心をおもちになられた。そして氏は、私のリヤド滞在中にわざわざホテルを来訪され、私は積極的なインタビューを受けたのである。

氏の所属するキング・サウード大学は、全校生徒約5万人を有するリヤド

中心の総合大学であり、1957年に設立された。ムタバッカーニー氏は、サウジアラビアの学界における西洋文明の研究や、日本やアメリカを含む広範囲に渡る地域を対象とした地域研究の学問的な重要性を認識され、2005年に氏が客員研究員として所属するキング・ファイサル・イスラム研究センターのなかに「西洋・地域研究部門 (Occidental and Area Studies Unit) を立ち上げるなど、サウジアラビアにおける異文化研究と地域研究分野における主導的な役割を担っておられる。1979年以降キング・アブドゥルアズィーズ大学で歴史学の学士号、近代アラブ研究で修士号をとられた後、1994年にイマーム・ムハンマド・ビン・サウード・イスラーム大学でイスラーム学分野で博士号を得られた。1974年から86年の間には、サウジアラビア航空にも勤務するという社会人の体験もおもちである。1970-1973年には、アメリカのアリゾナ州立大学にも留学されたとうかがっている。

ムタバッカーニー氏の代表作は、1988年に出された『アルジェリア・ウラマー協会とアルジェリア民族運動におけるその役割』(アラビア語)であるが、注目すべきは東洋学・オリエンタリズム論に関わる著作が多いことである。『オリエンタリズムとイスラーム史の知的側面』(1995年)『現代のオリエンタリズムとイスラームの展望』(2000年)『ファハド王治世下のオリエンタリズム研究におけるサウジ・アラビアの主導的役割』(2005年)などが代表作である。

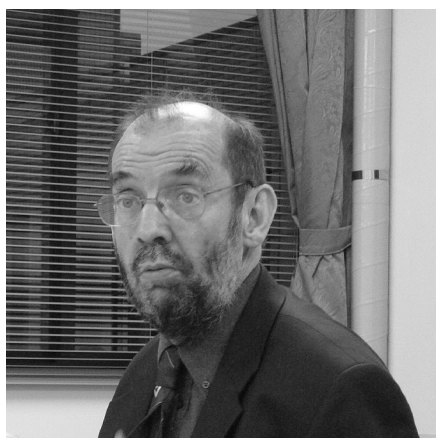
氏の関心は、サウジアラビア人独自の関心を通して、エドワード・サイードが批判する意味でのオリエンタリズムから、アラブ・イスラーム内部の視角を重んじる「東洋学」あるいは「東洋研究」を分離する点にあるとお見受けした。こうした点からも、サウジアラビアと同じく独特な歴史と文化をもちながら、アメリカと友好・同盟関係にある日本におけるアメリカ研究のあり方やシステムに関心をおもちになら

れたのであろう。木畑洋一研究科長とお話をした後、CPASを御案内したところ、CPASの図書やレファレンスの充実ぶり、開架書庫の整頓ぶりと能率の良さ、利用者たちの静かな閲覧態度と職員の親切な応対などに感心された。また、手続きをとれば市民の誰でも使える公開性にも納得されたようである。ムタバッカーニー氏は、サウジアラビア人男性の常として寡黙であり無駄な会話をほとんどしないが、CPASを出た後に学問的な感想に触れながら、駒場キャンパスの美しいたたずまいを愛でられた。私はリヤードを3回訪れたが、氏の3度目の駒場訪問をお待ちしたいものだ。駒場は氏の来訪と前後して在日サウジアラビア大使のトゥラード氏を講演にお呼びしたばかりである。近い将来には、サウジアラビア人の学生や留学生にもCPASの豊富な文献資料を使ってもらうことを期待しながら、この蕪雑な一文を掲ぐことにしたい。

(やまうち まさゆき：東京大学)

Globalisation and Tradition: Halloween Compared

Stephen Alomes



Associate Professor Stephen Alomes of Deakin University, Melbourne, the first CPAS visiting Professor of Australian Studies in 2000-01, presented the CPAS seminar paper, 'Globalisation and Tradition: Halloween in France, Australia and Japan' to a large and interested audience.

In this research I explored comparatively the experience of Halloween in three societies, Australia, France and Japan.

Having noted its European origins, the study addressed the spread of 'American' Halloween in recent decades and debates over globalisation, Americanisation, and creolisation. The analysis also took account of older fundamentals including tradition, the seasons, attitudes to death and the new world of marketing.

I discovered several paradoxes. Halloween, which the French newspaper

Libération called 'un coup de marketing', a mere marketing campaign, has had surprising appeal in France. Decorated Halloween-themed foods and autumnal Halloween store window displays contrast with more clichéd Halloween selling — witches' hats, decorative artificial pumpkins and theme parties at cosmopolitan pubs and bars. Halloween happens just before the French festival of Toussaint (All Saints Day) when the French traditionally remember their past family members and place white or yellow flowers on graves and at a time of year, autumn, when the dark nights of winter are appearing. Halloween has been partly reinvented as a creolised or hybridised French festival, along with the predictable advertising and marketing hype.

(Continued on page 15)

2006 年シンポジウム

“U.S. Cultural Diplomacy in Asia: Strategy and Practice”

東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センターでは、2006年9月30日の午前と午後にわたって、国際シンポジウムを開催しました。

午前中は、大学院総合文化研究科18号館4階のコラボレーションルーム1に内外の研究者を多数集め、アメリカ合衆国の文化外交をテーマに専門家会議を行いました。本年度は、文部科学省科学研究費補助金基盤研究（A）「アジアにおけるアメリカ文化外交の展開と変容」の最終年度にあたり、この専門家会議はその集大成となりました。プログラムは次のとおりです。

Chair: Yasuo Endo (University of Tokyo)

Panelists:

Susan Smulyan (Brown University)

“Using Hollywood Films to Teach Democracy: SCAP Film Policy in Occupied Japan”

Fumiko Fujita (Tsuda College)

“US Cultural Diplomacy toward Japan during the Cold War”

Thomas Zeiler

(University of Colorado, Boulder)

“Baseball Ambassadors and Globalization”

Discussant: Masako Notoji

(University of Tokyo)

Discussion



専門家会議

もあり、日米関係に強い関心を持つ多数の参加者が会場を埋め、パネリストを交えて熱気に満ちた議論が行われました。議論に先立って、東京大学大学院総合文化研究科副研究科長の西中村浩教授、および東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター長の能登路雅子教授が挨拶しました。司会及びパネリストは次のとおりです。

(拓殖大学海外事情研究所長)

「日米同盟の変質と今後の課題
—アジア太平洋における日米同盟の役割」

Charles D. Lake II

(在日米国商工会議所会頭)

「日米経済関係のコンテクスト
—更なる連携強化を目指して」
久保文明

(東京大学大学院法学政治学研



公開シンポジウム

「日米関係のコンテクスト」

また午後は、大学院総合文化研究科18号館ホールにて「日米関係のコンテクスト」と題し、一般に公開してシンポジウムを行いました。土曜日ということ

司会 小寺彰

(東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター教授)

報告 山本吉宣

(東京大学名誉教授・青山学院大学国際政治経済学部教授)
「アメリカ外交の理念と政策」
森本敏

究科教授)

「アメリカの政策決定における日本問題」

討論 李元徳

(韓国国民大学校副教授)

岡山裕

(東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター助教授)

本シンポジウムは、東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センターが主催し、東京大学大学院総合文化研究科地域文化研究専攻、東京大学大学院総合文化研究科国際社会科学専攻、21世紀COE「共生のための国際哲学交流センター」、および文部科学省科学

研究費補助金 基盤研究（A）「アジアにおけるアメリカ文化外交の展開と変容」の共催により開かれました。

「日米関係のコンテキスト」および“U.S. Cultural Diplomacy in Asia: Strategy and Practice”の報告・議論の内容は、東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ

太平洋地域研究センター『アメリカ太平洋研究』7号（2007年3月）の特集として掲載されます（CPASホームページ〔<http://www.cpas.c.u-tokyo.ac.jp/>〕の「センター刊行物」のページからpdf書類としてダウンロードすることも可能です）。



公開シンポジウム



公開シンポジウム



専門家会議



専門家会議

研究セミナー参加記

Imperial Alternatives: Pacific Interventions and America's Rise to Global Power

マイケル・アダス セミナー参加記

松田 春香



2006年8月2日、米ラドガース大学のマイケル・アダス教授が、アメリカ太平洋地域研究センターにてセミナーを行った。アダス教授は、アメリカ合衆国史はもちろんのこと、世界史的な幅広い視点を持つ歴史家である。*American Historical Review* (2001)に掲載された論文“From Settler Colony to Global Hegemon: Integrating the Exceptionalist Narrative of American Experience into World History”は、日本でも高く評価された。今回の講演は、近著*Dominance by Design: Technological Imperatives and America's Civilizing Mission*に基づくものであった。セミナーでは、米・東インド艦隊司令官マシュー・ペリー (Matthew C. Perry) の来航とフィリピン領有に焦点を当て、米国外交の特徴が論じられた。

まず、アダス教授は、現在の米国において歴史、特にベトナム戦争などの「負」の歴史が軽視されており、諸外国、なかでも非西欧諸国に対する理解が浅いと憂慮の念を示した。そして、ベトナム・レバノンのような、無理解なままでの介入は避けるべきである、と現在の米国の外

交政策、特にイラク戦争に警鐘を鳴らした。このような米国の外交政策を理解するためにも、過去の事例（ペリー来航・フィリピン領有）を検証することは有益であると指摘した。この二つの事例は、米国外交において太平洋の重要性が高まったこと、そして20世紀は中国・日本という東アジアが外交の舞台となっていたことを示しているという。

そして、米国の海外進出の特徴として、単独行動主義(unilateralism)、軍事力の使用、先制攻撃を挙げ、ペリーの事例を詳しく紹介した。特に、アダス教授が強調した点は、米国は英国など他の列強諸国とは異なり、技術立国であるので、ペリーは、日本に来航した際、米国の発達した工業技術を見せるため、江戸幕府の将軍への贈り物や電車の模型などのショー(show)に力を入れたということである。これは、ペリーが、日本を近代化させるための使節であると自らを認識していたためであり、米国独立以降、領土拡大を正当化するための「明白な運命(manifest destiny)」という論理にも通ずるという。また、ペリーは日本をよく理解した上で、ショーなどを行ったのであり、それは戦後の日本でマッカーサーが日本人と協調した点とも共通している。一方、現在のイラクにはペリーのような人間は存在しないというアダス教授の現在の米国の外交政策に対する痛烈な批判は興味深かった。

今回のアダス教授の講演で再三示されたことは、ペリーが科学技術を米国のパワーであるとみなしたように、現在の米国外交においても依然として科学技術がパワーであるということである。さきにアダス氏は、1989年に出版された著書*Machines as the Measure of Men: Science, Technology, and Ideologies of Western Dominance*において、科学や技術が西洋世界における最強の支配イデオロギーであり、現在もお力を持っていると主張した。*American Historical Review*に掲載された氏の論文でも述べられていたように、米国がその科学技術を背景に国力を拡大していった過程を検証することは、世界史的に見てもとても重要であるという。よって、今回の

セミナーで示されたアダス教授の考察は、これまでの著作から一貫している。

また、アダス教授は、ベトナム戦争やイラク戦争でもそうだったが、米国人は科学技術を通じて他国の価値判断をする傾向にあり、世界情勢に暗いとくり返し評した。

米国のイラク政策の行く末が不透明である昨今、アダス教授による米国政府の対外政策と米国市民の対外認識に対する警告は、大変貴重である。その批判の聲がどこまで届くのか、アダス教授の今後の益々のご活躍を祈念したい。

(まつだ はるか：東京大学大学院)

Soft Cities: Software and the Remaking of the North American City

CPAS seminar with Rob Kitchin

Yoko Tsukuda



What is space? This is the question for which many geographers have been seeking the answer since the “cultural turn” occurred in the new theorization of human geography. In his seminar held at the Center for Pacific and American Studies at the University of Tokyo on October 6, 2006, Professor Rob Kitchin discussed a new way of seeing contemporary

American cities through the relationship between software (code) and space. He is a Professor in the Department of Geography and Director of the National Institute for Regional and Spatial Analysis at the National University of Ireland, Maynooth. Professor Kitchin's major publications include *Mapping Cyberspace* (2000), *Thinking Geographically: Space, Theory and Contemporary Human Geography* (2002), and *Understanding Contemporary Ireland* (2007), to mention just a few. He is also Managing Editor of *Social and Cultural Geography* and serves on the editorial boards of many other academic journals.

Professor Kitchin argued that software has become a more important component in understanding contemporary American cities and city life and that "American cities are becoming 'soft cities.'" Spaces constitutive of city life (e.g. home, workplace, shopping centers) are becoming more and more dependent on computer-automated systems run by software (code). Most of us do not understand how they function, but software is necessary for much of the basic underpinnings of city life such as transportation, communication, and consumption. In other words, code produces spaces constitutive of contemporary city life. Professor Kitchin calls these spaces "code/space."

Let's take a closer look at the daily practices of an ordinary person living in the city. You are probably woken up by a digital alarm clock and go to your workplace by public transportation. The building where you work is full of codes: you use card keys to enter rooms where there is restricted access, lights and air conditioning are automatically turned on and off, and in the restrooms the water for washing hands and flushing the toilet is also automatic. You use personal computers for work, and telephones and e-mail for communication. In shopping centers,

prices of goods are checked by reading barcodes and credit cards are used for payment. At home, you cook dinner by using gas or electricity, or sometimes the microwave.

Each daily practice stated above is not possible without the normal functioning of code, of course. However, more importantly, it is code that produces spaces such as the home, the workplace, public transportation, and shopping centers, which are constitutive of contemporary city life. Digital alarm clocks, microwaves, and PCs are "coded objects," which are "non-networked objects that use code to function or permanently store digital data which cannot be accessed without software." All utility infrastructures (e.g. water, gas, electricity, and telecommunications) and money transactions like using credit cards are now "coded infrastructures" in that they are controlled and managed by a computer-networked system. "Coded infrastructures" are maintained by "coded processes." For example, to use credit cards, the card holder's credit history, bank account, and information are verified through networked databases. Home, buildings, public transportation, shopping centers, and airports are "coded assemblages," which are constituted by multiple "coded infrastructures." For example, software enables home to be home by controlling and managing all utilities, databases for banks, taxation, postal service, etc. Imagine what would happen to these "code/spaces" if code stopped functioning. If trains stopped, the stations would stop *being stations*; they would become just spaces where people who would have been passengers would instead complain and might end up taking a rest. If barcode readers stopped working, shopping centers would become just warehouses unless the employees could manually handle each payment. In this way, code and space have a "dyadic" relationship in contemporary cities.

Professor Kitchin's approach towards code and space offered the audience a new conceptualization of space in the field of geography. "Code and space" is a key concept for thinking about today's American society. Moreover, "soft cities" exist not only in America but also in other cities of the world. So, how are code/spaces in America different from those in other nations? Such a comparative approach will help us understand how and why America has grown into the world hegemon today. Professor Kitchin's work will no doubt continue to show us new aspects of cities in this rapidly changing world in the era of globalization.

(Yoko Tsukuda : 東京大学大学院)

Transnational Lives: Glocalized Resistance among Naturalized Chinese Americans

トリシア・トヨタ セミナー参加記

佃 陽子



2006年11月14日、アメリカ太平洋地域研究センターに於いて、トリシア・トヨタ先生によるセミナーが行われた。以前南カリフォルニアに滞在していた人ならば、トヨタ氏のお顔をほぼ毎日のように拝見されていたかもしれない。トヨタ氏は、ロサンゼルス主要テレビ局であるKNBCとKCBSで、報道番組のアンカ

パーソンとして25年以上活躍されていた。その間には、ボスニア戦争から長野オリンピックに至るまで数々の世界の出来事を報道するだけでなく、カリフォルニアにおけるアジア系アメリカ人コミュニティにも注目し、原作・制作を手がけたドキュメンタリー番組、*Asian America*でエミー賞を受賞するなど、多彩な才能を発揮されている。トヨタ氏の向上心はアンカーを引退された後もますます広がり、UCLAの文化人類学部博士課程に入学され、2004年に博士号を取得された。現在ではUCLA及び台湾の



世新大学で教鞭をとる傍ら、アンカー時代から続けているアジア系・日系コミュニティでの活動にも積極的に関わっている。長年のジャーナリストとしてのキャリアに加え、研究者、コミュニティリーダーという様々な顔を持つ、非常に多才でユニークな存在である。トヨタ氏は同年7月に当センターがUCLAと共催した、ユウジ・イチオカ教授追悼シンポジウムでパネリストとして出席されており、センターへは二度目の訪問となった。今回のセミナーでは、トヨタ氏の博士論文に基づく、アメリカにおける中国系新移民のトランスナショナルな実生活と政治参加についてお話していただいた。

トヨタ氏は、社会学者ジョージ・リッツァーによる“Globalization”という新しい理論を取り入れ、ロサンゼルスに住む、アメリカに帰化した中国系移民のエージェント性を人類学的な視点から分析する。このRの“Globalization”とは、通常いわれるLのGlobalizationを発展させた理論である。Globalizationを二つに分けて考えるならば、ローカル社会とグローバルな力の統合や調和をさす比較的ポジティブな側面がGlocalizationであり、Rの“Globalization”とはその逆で、グローバルな力によるローカル社会への抑圧というネガティブな側面をさすものである。リ

ッツァーがMcDonaldizationなど消費文化の視点から“Globalization”を論じるのに対し、トヨタ氏は、中国系新移民が政治参加を通して、いかに主体的に主流社会に抵抗し、グローカルな社会空間を創造しているか、という点に着目している。

1965年の移民法改正によりアメリカに來るアジア系移民の数は急増したが、世界経済のグローバル化は、従来のような低賃金労働者としての移民だけでなく、新しいタイプの移民も多くひきつけた。そのような人々は、比較的裕福で、高度の教育を受け専門的な知識と技術を持ち、流暢に英語を話す。トヨタ氏が注目する中国系移民はその多数を占めている。彼／彼女らの多くは80年代初期に帰化をしてアメリカ市民になり、徐々に政治に参加するようになったという。中国系新移民の積極的な政治参加の背景には、彼／彼女らのアメリカ社会に対する「怒り」があるという。英語を話し、経済的に裕福であるにもかかわらず、アメリカではアジア系は人種化され、受け入れられない。米国生まれのアジア系であれば、アメリカにおける人種化を歴史的経験から理解しているが、そのような経験をもたない新移民にとっては大きなショックだった。

しかし、中国系新移民の政治参加が増えてきた一方、中国がアメリカにとって経済的・政治的脅威として台頭してきたことで、新移民はアメリカに対する忠誠を疑われるようになる。1996年にはクリントン元大統領に政治献金疑惑が浮上し、1999年には台湾出身の移民である科学者ウェン・ホー・リーが、中国からのスパイとして嫌疑をかけられ、無実の罪で逮捕された。このような不信任に対し、中国系新移民たちは自分たちがいかにアメリカ人であるかということを示そうと努力してきた。その一つが、*Becoming American: The Chinese Experience*というドキュメンタリーである。中国系新移民は膨大な寄付を集めて、アメリカの公共放送局PBSにこの番組の制作・放送を依頼したのだ。

私はこのドキュメンタリーを観て、トヨタ氏が提示する中国系新移民のグローカルな「抵抗」に興味をひかれつつも、なぜアメリカではこれほどまでに「アメリカ人であること」が主張されなければならないのかという疑問にもとらわれた。多様性が賛美される国でありなが

ら、アメリカ人として承認されるためには、常に自分をアメリカのナラティヴの中に積極的に見出していかなければならない。それは周縁からの強力なナショナリズムの再生産ともいえるのではないだろうか。グローカルな視点を持ち、様々な分野で活躍されているトヨタ氏だからこそ、今後の研究にますます期待したい。

(つくだ ようこ：東京大学大学院)

Japanese American Resettlement: Through the Lens

レイン・リョウ・ヒラバヤシ
セミナー参加記

小澤 智子



2006年11月15日にアメリカ太平洋地域研究センターで、レイン・リョウ・ヒラバヤシ教授の講演会が行われた。講演では、第二次世界大戦中、アメリカ合衆国本土において強制収容された日本人移民・日系アメリカ人（以下、総括して「日系人」と呼ぶ）の「再定住」経験と歴史的記録に関して、デジタル・アーカイブに所蔵されている写真の分析を通じて論じられた。

2000年に立ち上げられたデジタル・アーカイブスのJARDA (Japanese American Relocation Digital Archive, <http://jarda.cdlib.org/>)は、おもにカリフォルニア州内の公立・大学図書館や博物館が所蔵する日系人に関する史料をネット上で提供している。JARDAにはキーワード等の検索機能があり、1万枚以上の写真をデジタル・イメージとして簡単に見ることができる。

講演ではまず、ヒラバヤシ教授は、第二次世界大戦中にアメリカ政府機関が日系人の立ち退き・収容生活を写真撮影した経緯を説明した。Farm Security Administration-Office of War Informationで機

関の広報活動を担当していたRoy Emerson Strykerが中心となり、日系人が住みなれた家から立ち退く様子やその後の収容所での生活を写真で記録したものである。とくに収容所内の様子は、WRA (War Relocation Authority)が編成した写真家チーム (Hikaru IwasakiやDorothea Langeなど)によって撮影された。現存する写真の多くには、写っている人物や光景の説明が比較的詳しく記載されているという。

また、ヒラバヤシ教授によれば、写真家のひとりが当時を振り返って収容所内での写真撮影には一切制限がなかったと証言したそうだ。しかし、政府が実際に公表した写真はプロパガンダ色が濃いとヒラバヤシ教授は指摘する。すなわち、政府は日系人がアメリカ一般社会に受け入れられ、人手不足解消の一助となるように、好感の持てる「誠実」な日系人という印象を与える写真を意図的に選んで公開したと考えられる。それにより、アメリカの一般市民は大衆紙などで主流社会に「同化」しているように見受けられる日系人の写真ばかりを目にすることになった。

さらに、写真の歴史的意義はほかにもあると、ヒラバヤシ教授は続けた。つまり、1枚の写真がさまざまなことを語ってくれるのである。たとえば、強制収容所からニューヨークのアパートに「再定住」したタジツ夫妻が居間にいるところを写した1枚の写真に注目する。笑顔の夫妻の背景に目を凝らすと何冊かの本が並べられている。その本のタイトルを見ると自己啓発のような内容だということがわかる。この写真を最近になって見た日系人は、自分の親世代がいかなる苦境にも耐え、つねに前向きに建設的に生きようとした姿勢を読み取り、感動したという。家庭内ではとくにあまり語られて来なかった辛い過去の経験とそれを乗り越えようとした祖父母や両親を、若い世代の日系人が自ら理解するうえでも写真は大きな役割を果たしているとヒラバヤシ教授は強調した。ヒラバヤシ教授は強制収容からの「再定住」を体験した自身の家族の思い出にも触れながら、何枚もの写真を丁寧に分析した。質疑応答では、写真を歴史的かつ多角的に分析することの意義や、これまで見逃されてきた事実がレンズを通して記録されている可能性について活発な議論が交わされた。

L・ヒラバヤシ教授の父親であるジェ

ームス・ヒラバヤシ教授は、サンフランシスコ州立大学に全米で初めて設立されたエスニック・スタディーズの初代学部長を務めた。L・ヒラバヤシ教授は、1943年に強制収容の合憲性に異議を申し立てたゴードン・ヒラバヤシ元教授の甥。L・ヒラバヤシ教授自身は、UCLAにおいてGeorge and Sakaye Aratani Professor of the Japanese American Internment, Redress, and Communityの初代教授に任命された。今後はこれまで以上に日本の研究者とも交流を深めたいと熱心に語った。

また、ヒラバヤシ教授の来日時のおぼろげな全行程に同行した全米日系人博物館の西村陽子氏は、同博物館が設立したウィブ・サイトwww.DiscoverNikkei.orgについて説明した。このサイトは貴重なデータベースを提供するだけでなく、議論や意見を掲載できるオンライン・コミュニティでもあり、世界各地の研究者の「集う」場としてさらなる発展が期待される。

(おざわ ともこ:白百合女子大学非常勤講師)

CPAS Seminar に寄せて

Lane Ryo Hirabayashi



I greatly appreciated the opportunity to give a talk on my book manuscript in progress, tentatively titled “Japanese American Resettlement: Through the Lens” at the Center for Pacific and American Studies, University of Tokyo. Since the talk was unscripted, I've asked Professor Notoji for the opportunity to add some thoughts.

I'll start by re-emphasizing how much

various on-line web sites have done to stimulate the circulation of the war-time photographs of Japanese Americans. In particular, the complementary collections that are available on JARDA [<<http://jarda.cdlib.org>>] and the California's “Digital Library” project [<<http://www.oac.cdlib.org/>>] are easy to use and thus very suitable for students, scholars, and members of the general public.

Further bibliographic work, however, indicate that there is very little published literature about how, why, and by exactly whom, most of these photographs were generated. What scholarship exists revolves mostly around select artists such as D. Lange, A. Adams, and T. Miyatake. Most commentary revolves around the aesthetic dimensions of each individual photographer's shots.

My intention with “Japanese American Resettlement Through the Lens” is to focus on the WRA's resettlement photographs taken largely between 1943 and 1945. This time frame entails an “institutional” approach to the JA war photographs, insofar as the mission, the method of production, selection, and distribution of these shots were all carried out under explicit directives issued by the War Relocation Authority. Here, I have also highlighted the work and commentary of Hikaru Iwasaki--the only full-time WRA photographer who is still alive.

At the end of the day, this approach allows a clearer understanding of the inherent strengths and weaknesses of the 17,000 plus WRA photographs that are presently held in the National Archives and Records Administration. This is because, although we can discern differences in the styles of individual photographers, the discussion of the politics and aesthetics of individual artists tends to disguise the extent to which the War Relocation Authority's goals very much determined the images available to us in the archives and now on-line.

Although I have studied the

resettlement photos taken between 1943 and 1945 as a way to illustrate the benefits of an institutional approach to the study of the images, there are plenty of other research opportunities that remain. One is to research the trajectories of the different WRA photographers that led them into this work. There are a number of different and distinctive paths at play here including the independent photographers (e.g., Ansel Adams; Toyo Miyatake); the initial employees hired by the WRA (e.g., Dorothea Lange; Russell Lee, both of whom worked for Roy Stryker in the Farm Security Administration during the 1930s); the “reports officers” who worked in specific WRA camps (e.g., Joe McClelland, the Reports Officer at Camp Amache in Colorado); and the WRA's Photographic Unit staff (e.g., Tom Parker; Hikaru Iwasaki) who worked out of Denver, Colorado, between 1943 and 1945.

My final thought is for those of you who teach. I have found that students are fascinated by the WRA photos, and that they are especially willing to engage in primary research with these still images. With a bit of background and guidance, the on-line sites I have listed above are a tremendous resource that we should take advantage of in and for our classes in American history, and about the Japanese and Asian American experience.

(Lane Ryo Hirabayashi: UCLA)

Divided Allegiances: American College Life and the Children of Im- migrants

カレン・ローゼンブルーム セミナー参加記

有田 伸

2006年12月5日、ジョージメイソン大

学に在籍する社会学者、カレン・ローゼンブルーム教授の研究セミナーが行われた。ローゼンブルーム教授は、米国の大学においてエスニシティ論や女性論のテキストとして広く用いられている*The Meaning of Difference: American Construction of Race, Sex and Gender, Social Class, and Sexual Orientation*の共編者として知られており、今回、フルブライト招聘教授として、半年間の日本滞在の機会を持たれた。



“Divided Allegiances: American College Life and the Children of Immigrants”と題された今回の報告は、ジョージメイソン大学が現在進めているプロジェクトの一環として行われた移民二世学生に対する聞き取り調査に基づきながら、彼らが大学で体験する「多様性」の諸相を明らかにしたものである。以下、簡単にその内容をご紹介します。

冒頭部分においてローゼンブルーム教授が強調されたのは、大学生活における「多様性」が学生に対して非常に重要な意義を持っているという点である。学生の経験する「非連続性」は知的成長を生み出す源なのであり、実際、大学内におけるエスニシティの多様性が、学生の大学生活の満足度を高めているという先行研究結果も研究の背景として提示された。

これらの前提に立脚しながら進められた聞き取り調査から浮かび上がったのは、大きく次の5つの事実である。

- (1) 移民二世代の学生が目からみれば、第一世代の学生たちは、仲間同士だけで固まっており、相互の交流が持たれづらい。
- (2) 一方、二世代の学生たちは、親の勧めにしたがって自宅から通学する傾向が強く、自宅においては、第一世代

の父母のもと、伝統的、かつ安定的な文化環境に身を置くことになる。しかしこのことは、キャンパス内に居住していれば当然経験したであろう非連続性、あるいはさまざまな差異を越えた交流を妨げる結果を招いている。

- (3) また、二世代の学生たちは、エスニック・アイデンティティに基づいた学生組織に属することで、「英語で意思疎通できるエスニックなニッチ」を追い求めている。
- (4) 二世代の学生たちは、父母の母語に関する能力が不十分であると自覚している。そしてこのことが、第一世代の学生（あるいは留学生）との交流を避けようとする要因となっている。
- (5) アジア系の学生の中には、個別のエスニシティを越えた汎アジア的な学生組織に加入するものもしばしば見られるが、アフリカ系の学生の中にはこのような傾向は全く見られない。

ローゼンブルーム教授は以上の知見の提示とともに、多くの学生にとってさまざまな差異を越えた交流が望まれているにも関わらず、実際には、移民二世学生に関しては、それらの交流、特に第一世代学生や留学生との間の交流を妨げる諸条件が存在していると結論づける。このような状況は、必ずしも「成功的な多様性」とは捉えられないのである。

ローゼンブルーム教授の報告内容は、アメリカの大学生活にほとんどなじみのない私にとっても、理解しやすく、かつ興味深いものであった。これは今回の報告が、より良き大学環境を実現しようとする実践的な関心と、社会的な意味を持った「差異」がどのように生み出されていくのかを構築主義的立場から解明しようとするご自身の研究関心とがうまく絡み合ったものであったためであろう。

しかし率直に申し上げると、ローゼンブルーム教授が語ってくれた「最前線」の話にはついていくだけで精一杯という部分があったのも事実である。もちろんこれは、多様性の実現に対する姿勢において、彼我の間に天と地ほどの差が存在しているために他ならない。確かに日本の大学は、多様性の意義をより強く認め、学生内部の多様性、特に学生の出身地域、出身国、あるいは出身家庭の階層的な地位などに関する多様性を確保することに、もっと関心を向けるべきなのかも

しれない。もちろんその実現のためには、入試制度に変更を加えざるを得ないだろうし、ともすれば後期日程入試などよりはるかにラディカルな入試の導入が不可避となるのかもしれない。しかし、そうすると今度は、選抜の公正性との関係で微妙な問題が生じかねない…。入学者の選抜方式とそれに望まれているものが大きく異なっている以上、そう簡単に答えの出る問題ではないであろうが、今回のセミナーへの参加が、私にとって日本の大学のあり方を考えるための良い機会となったのは事実である。

最後に、韓国への滞在経験も持たれたことのあるローゼンブラム教授は、アジア社会に対してきわめて強い関心を持っていらっしゃることに驚かされた。「韓国の階層構造はどのような特徴を持つのか?」「あの強い教育達成意欲はどこから生じているのか?」などなど、セミナー終了後（さらにそれだけでは足りずまた別の日にも）私を質問攻めにしてくれた。研究上のアイデアを整理しなおす貴重な機会を与えて下さったことにもあわせて感謝したい。

（ありた しん：東京大学）

Supplanting Societies: A New Dynamic for Understanding World History

デイヴィッド・デイ セミナー参加記
戸田山 祐



2006年12月13日、ラ・トロブ大学歴史学部教授で、東京大学アメリカ太平洋

地域研究センター客員教授として来日中のデイヴィッド・デイ (David Day) 教授によるセミナーが開催された。デイ教授は、オーストラリア史を専門としつつ、広範な視点から歴史研究に取り組まれている。今回のセミナーでは、“supplanting society” という概念を手掛かりに、オーストラリア史の事例をおもに参照しながら、ある社会が別の社会に「取って代わる(supplant)」過程を世界史的な視点から考察する視座が提示された。

デイ教授は、ある社会がすでに居住者がいる土地に入り込み、先住者の社会に「取って代わる」際には、法的な所有権(legal proprietorship)の確立、実質的な所有権(effective proprietorship)の確立、道義的な所有権(moral proprietorship)の確立という3つの段階を経ると述べた。第一の段階では、新たに「獲得」した土地の所有権が、まずはシンボリックな形で主張される。たとえば、1770年にジェイムズ・クックは、国旗の掲揚と国王への敬礼という儀式を通じて英国によるオーストラリアの領有を宣言したという。さらに、「占領地」に名前を付け、地図に記入することによって、土地の法的な所有権が確立される。法的な所有権が確定すれば、移住と入植によって実質的な所有権の確立が開始されるのである。

さらに、“supplanting society”の成員は「建国の物語(foundation story)」を通じて、入植の正当性を主張する。デイ教授は、このような言説においてはしばしば農耕にシンボリックな意味が付与されると指摘する。たとえば、オーストラリアに入植した英国系移民は、庭園や菜園をたんなる生存の手段のみならず、みずからの土地の領有を正当化するものと考えていた。土地を「正しい」方法によって耕し、富ませることができ入植者こそがオーストラリアの正当な所有者とされた。一方、農耕をおこなわず、土地の正しい利用法を知らないと見なされたアボリジニは、土地の利用に対する権利を否定されたのである。同様の論理は、スラヴ人の農業は「遅れた」ものであり、彼らの土地はより「進歩した」農法を身につけたドイツ人によって利用されるべきであるというナチス・ドイツの主張にも見いだされるという。このように、実質的な所有権が確立される過程においては、道義的な所有権を主張する言説がさかんに唱

えられ、両者の関係は複雑に入り組んだものとなるというのが、デイ教授の指摘である。

続いて、“supplanting society”が支配を確立する過程に見いだされる、「ジェノサイドの原則(genocidal imperative)」についての議論が展開された。デイ教授によれば、この概念は被征服者の組織的な殺戮だけではなく、同化やインターマリッジを通じた強制的な包摂も意味する。さらに、ある社会が他に「取って代わる」過程では、変化を遂げるのは被征服者の文化だけではなく、征服者の文化もまた、被征服者や、新たに流入する他の集団の影響を受けて大きく変化する可能性が高いとも述べられた。

さらに、“supplanting society”は、今度自分たちが「取って代わられる」のではないかという懸念をつねに抱いている。たとえば、アジア人への恐怖は19世紀からオーストラリアに存在し続けてきた。第2次大戦中の日本による侵略の脅威は、1960年代後半まで「白豪主義」的な移民政策を継続させた要因となったという。現在に至るまで、難民の受け入れ制限に見られるように、オーストラリア社会は新参者に対する恐怖を完全には払拭していないのではないかとデイ教授は指摘した。

一方、オーストラリア政府が1970年代以降多文化主義政策を採用し、アジア人のオーストラリアへの移民を是認したことにも見られるように、“supplanting society”は寛容な方向性を示しうる。また、アボリジニの人口が近年増加傾向にあることに示されるように、いったん「取って代わられた」社会が復活しうる可能性も示唆された。

以上の報告に対し、セミナー参加者からは“supplant”という用語の意味合いや、本研究が提示する分析枠組みの可能性などについて多くの質問が寄せられ、活発な議論が展開された。“Supplanting society”という概念がどれほどの普遍性を持ちうるのか、筆者にはわけには判断できない。しかしながら、この概念をより精緻化することによって、異文化間の接触・交流を長期的かつ広範な視座から捉えることが可能になるのではないかと、デイ教授の今後のご研究に期待したい。

（とだやま たすく：東京大学大学院）

スタッフエッセイ

日米 FTA

小寺 彰



FTAとは、「自由貿易地域」の設定を含む地域経済協定のことである。WTO体制では、加盟国は他の加盟国を等しく扱う義務を負うが（最恵国待遇）、例外的に、「実質上すべての貿易」について関税を10年以内に撤廃するなどの条件をみたせば、特定国を他の加盟国よりも有利に扱うことが許される。これを「自由貿易地域」とよぶ。

日本は21世紀に入って、EUやアメリカに引き続いて、アセアン諸国を中心にFTA（日本名は「経済連携協定 [EPA]」）を結びはじめた。今ではアセアン諸国と中国、韓国を含めた東アジアFTA、そしてそれを基礎とする東アジア共同体構想まで唱えている。他方、同盟関係に裏打ちされる日米間にはFTA論議はほとんどなく、軽はずみな物言いはやめてくれとでもいうのが政府の態度だ。

日米FTAの発想

アセアン諸国を相手にFTAを結ぶときは、EUがヨーロッパ一帯を、またアメリカがラテンアメリカ一帯をグループ化するのだから、日本がアセアン諸国と経済グループを作ってもいいだろうという比較感がある。日本が後背地を固めて、ヨーロッパ、アメリカと並ぶ一大グループになってもいいだろうという考えだ。日本が、アメリカとより対等で、独立の関係になりたいという思惑が透けて見える。こういう思惑からは日米FTAという発想は出てこない。

しかし、中国も含めて、東アジア諸国全体がブロック化するとすると事情は俄然違ってくる。中国とアメリカは、イデオロギー的に相容れないばかりか、戦略的にも対抗関係に立つからである。さらに、東アジアFTAによってアジアのバランス・オブ・パワーに影響が出ることは絶対に避けなければならない。ここに至って、日中関係を薄める意味で日米FTAが出てくる。日米間でもFTAを結んでバランスをとろうという考えである。

最近、経団連から日米FTA提案があった。これはまったく別の流れだ。現在、米韓FTA交渉が始まっている。成就するかどうかははっきりしないが、もし交渉が妥結すれば、日米関係が米韓関係に遅れ、アメリカにおいて日本企業が韓国企業より不利になるかもしれないという心配が提案の背景にある。

経済的観点

実際に米韓FTAができて不利になる点のはっきりすればいいが、すでに、アメリカでは貿易自由化が進み、また国内の投資環境も申し分ないことから、何をアメリカに要求すればいいかわからないのが現実だ。依然として関税が高く、事業環境が悪い中国に対しては、何も言わなくとも経済界からFTA待望論が出てくるのは大きな違いだ。しかも、日米FTA交渉を始めると、アメリカが日本の農産品市場の大幅な開放を迫ってくるのは必至であり、これに対して日本の農業界は絶対ノーだから、提唱者も腰が引けがちだ。一昔前ならアメリカの悪名高いダンピング規制を持ち出せば産業界も高い関心をもったが、アメリカへの投資が進んで、ダンピングの対象になるものが、アメリカに工場を作って製造できない鉄鋼など限られた品目だけになると、ダンピングの規律強化の魅力も薄れる。日中FTAの押さえとしてであれ、米韓FTAへの対抗としてであれ、この辺の事情は同じだ。

政治性の重視

経済的な要求はさておき、いっそアメリカの政治的重要性に着目してFTAを結んではどうか。シンガポールはアメリカ

とFTAを結んだが、シンガポールがアメリカに要求するものはほとんどなく、アメリカから突きつけられたさまざまな要求を呑んだ。シンガポールの人はアメリカとのFTAを安保条約に代わる絆と表現する。日米間には、そのものずばりの日米安保条約がある。EUは10年前に、米・EU関係の重要性を表現するために、アメリカにFTAを提案しながら身内（農業・サービス＜映像＞）を説得できず、紙の上だけの壮麗な協力文書を作ってお茶を濁した。

何となく日米FTAは口にしたものの、成熟した日米関係を一層進展させ、日中FTAの実現を担保するようなものは何なのか。日本政府に構想力がないと常々批判してきた我が身に照らせば、良いアイディアの一つも出したいがなかなかうまくいかない。日米関係は、FTAも不要なくらいの関係だと言ってすませればいっそ楽なのだが。

（こてら あきら：東京大学）

豪日交流基金オーストラリア図書館訪問記

森中 真弓

秋風が頬に心地よい2006年11月24日の午後、港区三田にあるオーストラリア大使館内の豪日交流基金オーストラリア図書館を能登路センター長、渡邊助手、加藤司書とともに訪れました。

日頃、ネットの「豪日交流基金へようこそ!」の頁から「オーストラリア図書館」に入り検索をしたり、メールでイベントのお知らせをもらったりと身近な存在に感じていて、私としても一度ぜひ行ってみたいと思っていた施設でした。その図書館訪問が実現し、私たち司書の期待も高まっていました。

今回の訪問の直接のきっかけは、駒場の当センター図書室のオーストラリア研究関係の蔵書の充実のために豪日交流

基金より図書のご寄贈をいただくという思いがけないお話をいただいたことでした。アメリカ太平洋地域研究センターは2000年4月より研究対象地域がオセアニアを含めた太平洋地域にまで広がり、オーストラリア研究客員教授の制度も定着してきましたが、オーストラリア関係の蔵書整備はまだ不十分な状態です。そのような中で昨年5月に豪日交流基金オーストラリア図書館のセンター長である久松晶子氏とリサーチ・ライブラリアンの山谷幸子氏が私どもの図書室を訪れて書架や電子ジャーナルなどの現状を視察して下さる機会がありました。



その後、オーストラリア図書館では東大OPACに検索をかけながら、学内にどのようなオーストラリア関係図書があるかを総合的に調べられ、私たちが揃えられずにいる分野を埋めるかのごとく質量ともに充実した図書のご寄贈を申し出てくださいました。専門書はもとより、オーストラリア研究に必要な入門書的な和書を整備できることはありがたく、学部学生がオセアニア研究に関心をもつのに大いに役立つと感謝しています。この訪問を通じて、ご寄贈いただく図書のリストを含めて今後の具体的な計画を話し合うことがこの日の主な目的でしたが、あわせてオーストラリア図書館全体の雰囲気やサービスに触れることができたのは貴重な経験でした。

私たちはまず厳重なセキュリティ・チェックを済ませて大使館玄関に入りました。大きい吹き抜け部分の周りにオフィスや会議室が並ぶという形のビルの一角に図書館があり、入り口までの廊下にはまるで写真

展会場のようにオーストラリア関係の素敵な写真が飾られていました。

私たちは図書館内の書架の近くの大きい机に案内され、豪日交流基金在日事務局長のルーシー・キング氏、オーストラリア図書館センター長の久松氏、山谷氏と私たち4名はなごやかな雰囲気の中で話を進めました。寄贈予定の文献リストの細かい相談や作業の手順などについて1時間以上にわたって話し合いをつづけ、概要がまとまったところで、図書館のご案内もいただきました。その頃には私たちは快適でセンスのよいこの場所に流れるオーストラリアの空気にすっかり包まれていました。

館内には洋書と和書それぞれの書架に雑誌書架が続き、児童書専用書架も充実しています。2006年は豪日交流年で、基金の招聘でオーストラリア児童文学の第一人者で日本でも大人気のファンタジー作家エミリー・ロッダ氏が初来日されたこともあり、かなりの数のロッダの著作が並んでいました。私たちのセンター図書室とは異なり、ここはオーストラリア文化を日本人の広い年齢層に紹介することに力を入れており、オーストラリアの小学校の制服や通学かばん、オーストラリア特有の動物のぬいぐるみなども展示され、壁には大きな国旗が飾られ、オーストラリアへの理解や親しみを深めようというさまざまな工夫が感じられます。



あちこちに机やゆったりしたソファも置かれ、一日のんびりしていただく静かで居心地のよい大変フレンドリーな環境であることが印象的でした。

検索用パソコンも充実しており、オー

ストラルリアの全国紙2紙も置かれていす。他に3紙、Sydney Morning HeraldなどCD-ROMにて過去10年間分の記事検索が可能です。豊富な資料に目を見張る中、特に感動したのは、私どもセンターに毎年オーストラリアから来られる客員教授の先生方の著作コーナーが特別に設置されていることでした。代々の先生方の著作が並んでいる姿は圧巻で、東大におけるオーストラリア研究推進への大使館の強い熱意を改めて感じました。

書籍以外では入り口のカウンター横にオーストラリアのCDやDVDが所狭しと並べられ、耳を澄ませば館内にアボリジニ音楽のBGMも流され、利用者への優しい心配りがうかがえます。約8,000冊の和書、洋書に加えて地図類、日本語の研究論文、新聞、ビデオ、DVD、CDと多様なメディアにおよぶ豊富な資料が収集されています。

数々の資料を眺め、手に触れていると、ネット検索して必要な資料を借り出している時とは違って、あれもこれもと興味深い図書が目につきました。オーストラリア図書館は誰でも無料で会員登録ができ、利用者は目当ての図書をネット検索で見つけ出すと貸出手続きに進めて、宅配にて本を受け取れるようになっています。三田まで通うことが難しい人々にも学び、研究する道が開かれているという細やかなサービスに感心させられました。オーストラリア本国の図書館との相互貸借も有料で行われています。

このたびの訪問を通じて、オーストラリアという国をこれまで以上に身近に感じるようになり、また何よりもオーストラリア研究蔵書の充実に向けた私たちセンターの努力を支援して下さる心強い味方の存在に皆で感謝しています。2007年度には、寄贈していただいた貴重なオーストラリア関係図書の数々をセンターの書架に出し始める予定です。北米地域関連の図書同様に多くの利用者の方々に活用されていくことを願うとともに、豪日交流基金のご配慮に心より御礼申し上げます。

(もりなか まゆみ：CPAS司書)

Globalisation and Tradition: Halloween Compared

Stephen Alomes

(Continued from page 4)

Australia, saturated with American film and television and US fast food chains, is a more American-influenced society than France. Therefore, Halloween should have been stronger. However, as Australia moves onto daylight saving, as stores advertise spring and summer products, and in a 'young' society which perhaps focuses less on death, Halloween has a weak media and public presence. In Melbourne, which the Australian research concentrated on, Melbourne Cup Day, the horse race that 'stops a nation' and happens on the first Tuesday in November, is bigger in the media and in the commercial lunch, dinner and party agenda than Halloween.

However, perhaps my analysis, developed in the study in the book I edited, *Islands in the Stream: Australia and Japan Face Globalisation* (Maribyrnong Press, www.maribyrnongpress.org.au), was wrong.

Perhaps I had underestimated the power of Halloween as a suburban guerrilla phenomenon. While store catalogues were almost 100% Halloween free, two page spreads of 'lollies' (confectionery) for sale, in the two major national chain

supermarket catalogues suggested that Halloween was alive and well in the streets of the suburbs. Supported by two Trojan Horses, primary schoolteachers and librarians, who celebrated Halloween along with many multicultural festivals, and the virtual Trojan Horse of television, Halloween had surrounded the cities as guerrillas are wont to do. Young children, taken by their mothers, doorknocked in Trick or Treat, although often neither they nor the doorknockees knew what it was about — except for 'Please give me lollies'. That uncertainty and ignorance was also found in France and Japan.

However, is the progression of Halloween linear, appealing to theorists of the inevitable elaboration of globalisation, 'uniformisation' (the French word) and 'Americanisation'. Or is it cyclical?

In Japan, Halloween had grown stronger in recent years, expanding beyond expatriate and 'international' areas, while in France it had retreated. By the mid-2000s mini-pumpkin presentations, with a strong Japanese decorative style, featured in some Metro stations and on the sets of breakfast TV programs. Yet, surveyed Japanese university students, shared the same ambivalence about a 'foreign' festival as French, and to a lesser extent, Australian, students. While many rejected an imposed foreign tradition others were members of the 'party party' — 'I support every kind of party'.

Was Halloween then just a marketing phenomenon, diffused through Hollywood

films, the different Disneylands and travelling Americans from the late 20th century? Would it continue to take over the world, gradually? After all it was also rising in other European countries, including Germany.

Or had Halloween in early 2000s France been at the peak of its marketing cycle? Would it decline and disappear, perhaps to be revived later, as with the mini-skirt and the yo yo? Was that cycle at an 'earlier' stage in Australia and even more recent in Japan?

Or were other factors at work: the French and international reaction against George W. Bush's unilateralism and the American-led invasion of Iraq (in which Australia participated — and now Australian soldiers provide security for Japanese SDF engineers in the reconstruction process)?

Although a contemporary cultural historian, sometimes I have to don the historian's rather than the prophet's hat in answering the question of whether Halloween was a cyclical moment or part of the linear development of globalisation. I have to conclude that 'only time will tell'.

- The research is ongoing. Please forward thoughts, references or evidence, regarding Halloween and other 'marketing festivals' to: alomes@deakin.edu.au

(Stephen Alomes: Deakin University, 2000-01 CPAS Visiting Professor)

2006年度研究活動報告

I. 研究セミナー

テーマ	講師（所属機関）	司会	期日	共催者
Globalisation and Tradition: Halloween in Australia, France and Japan	Stephen Alomes (Deakin University)	能登路雅子	2006.4.19	
Beaches, Flags, and Australian Multiculturalism	Les Terry (Victoria University / University of Tokyo)	能登路雅子	2006.5.16	東京大学大学院総合文化研究科地域文化研究専攻
Sex and Marriage in Japan and Australia: Comparing Young people's Attitudes to Sharing Housework and Making Reproductive Decisions	Chilla Bulbeck (University of Adelaide)	エリス俊子	2006.5.24	
Recent Developments in American/Ethnic Studies in the U.S.: A View from Hawai'i	Gary Okihiro (Columbia University)	能登路雅子	2006.5.31	アメリカ学会
Mapping Civilization: Temperate Workers, Tropical Savages, and the Labour of Empire, 1898-1920	Daniel Bender (University of Toronto)	岡山裕	2006.6.2	アメリカ学会
Henry Ward Beecher's Abolitionist Performances: Slave "Auctions" at Plymouth Church in Brooklyn, 1848-1860	Richard W. Fox (University of Southern California)	遠藤泰生	2006.6.6	上智大学アメリカ・カナダ研究所 アメリカ学会
Race-Making and Colonial Violence: The Philippine-American War as Race War	Paul Kramer (Johns Hopkins University)	遠藤泰生	2006.6.20	アメリカ学会
Imperial Alternatives: Pacific Interventions and America's Rise to Global Power	Michael Adas (Rutgers University)	西崎文子 (成蹊大学)	2006.8.2	アメリカ学会 基盤研究 (A) 「グローバル化時代における『アメリカ化』と『反米主義』の国際的比較研究」
Soft Cities: Software and the Remaking of the North American City	Rob Kitchin (National University of Ireland, Maynooth)	Sheila Hones	2006.10.6	アメリカ学会 21世紀COE「共生のための国際哲学交流センター」(以下UTCP)
Transnational Lives: Glocalised Resistance among Naturalized Chinese Americans	Tritia Toyota (UCLA / Visiting Professor, Shih Hsin University, Taiwan)	能登路雅子	2006.11.14	アメリカ学会 UTCP
Japanese American Resettlement: Through the Lens	Lane Ryo Hirabayashi (UCLA)	小澤智子 (白百合女子大学非常勤講師)	2006.11.15	アメリカ学会 UTCP
Divided Allegiances: American College Life and the Children of Immigrants	Karen Rosenblum (George Mason University/東京大学、日本女子大学フルブライト招聘教授)	矢口祐人	2006.12.5	アメリカ学会 UTCP
Supplanting Societies: A New Dynamic for Understanding World History	David Day (CPASオーストラリア客員教授/La Trobe University)	能登路雅子	2006.12.13	東京大学大学院総合文化研究科地域文化研究専攻 UTCP
Visions of American Empire	Desmond King (University of Oxford), David Farber (Temple University)	遠藤泰生	2007.3.10	アメリカ政治研究会 アメリカ学会 UTCP

II. シンポジウム

CPASシンポジウム2006

専門家会議 U.S. Cultural Diplomacy in Asia: Strategy and Practice

日時：2006年9月30日 10:00-12:00

場所：東京大学駒場キャンパス18号館
コラボレーションルーム1

プログラム：

Chair: Yasuo Endo
(University of Tokyo)

Panelists:

Susan Smulyan (Brown University)
"Using Hollywood Films to Teach Democracy: SCAP Film Policy in Occupied Japan"
Fumiko Fujita (Tsuda College)
"US Cultural Diplomacy toward Japan during the Cold War"

Thomas Zeiler

(University of Colorado, Boulder)

"Baseball Ambassadors and Globalization"

Discussant: Masako Notoji (University of Tokyo)

シンポジウム 日米関係のコンテキスト

日時：2006年9月30日 14:00-17:30

場所：東京大学駒場キャンパス18号館ホール

プログラム：

挨拶 西中村浩
(東京大学大学院総合文化研究科副研究科長)
能登路雅子
(東京大学大学院総合文化研究科附属
アメリカ太平洋地域研究センター長)
司会 小寺彰
(東京大学大学院総合文化研究科附属
アメリカ太平洋地域研究センター教授)

報告 山本吉宣

(東京大学名誉教授・青山学院大学国際政治経済学部教授)

「アメリカ外交の理念と政策」

森本敏 (拓殖大学海外事情研究所長)

「日米同盟の変質と今後の課題」

—アジア太平洋における日米同盟の役割—

Charles D. Lake II

(在日米国商会議所会頭)

「日米経済関係のコンテキスト」

—更なる連携強化を目指して—

久保文明

(東京大学大学院法学政治学研究科教授)

「アメリカの政策決定における日本問題」

討論

李元徳 (韓国国民大学校副教授)

岡山裕

(東京大学大学院総合文化研究科附属

アメリカ太平洋地域研究センター助教授)

主催：東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター

共催：東京大学大学院総合文化研究科地域文化研究専攻
東京大学大学院総合文化研究科国際社会科学専攻
21世紀COE「共生のための国際哲学交流センター」
文部科学省科学研究費補助金 基盤研究（A）
「アジアにおけるアメリカ文化外交の展開と変容」

〔共催シンポジウム〕

Remembering Yuji Ichioka: A Transpacific Dialogue

——ユウジ・イチオカ教授追悼シンポジウム

フォーラム

Yuji Ichioka: His Life, Works, and Legacy in Immigration Studies

「ユウジ・イチオカと移民研究」

日時：2006年7月16日 14:00—17:00

場所：東京大学駒場キャンパス 18号館ホール

モデレーター：Don Nakanishi（Director, Asian American Studies Center, UCLA）、
能登路雅子（東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター長）

プログラム：

開会の辞 能登路雅子、Don Nakanishi
日系人史・イチオカ教授論文集解説 東栄一郎
（Assistant Professor, University of Pennsylvania）
Before Internment: Essays in Prewar Japanese American History（Stanford University Press, 2006）

イチオカ先生を語る：日本編

飯野正子（津田塾大学学長）、糸井輝子
（白百合女子大学教授）、村上由見子（作家／慶応大学講師）、庄司啓一（城西大学教授）、
富田虎男（立教大学名誉教授）、米山裕（立命館大学教授）、油井大三郎（東京女子大学教授）他

イチオカ先生インタビュービデオ紹介

聞き手 Loni Ding

イチオカ先生を語る：アメリカ編

Brian Niiya（University of Hawaii）、
Karen Umemoto（University of Hawaii）、
Tritia Toyota（UCLA）、Edward Park
（Loyola Marymount University）他

自由討論 ご参加の皆様によるコメント

閉会の辞 Don Nakanishi、能登路雅子

レセプション

時間：17:30—19:30

場所：東京大学駒場キャンパス
18号館4階オープンスペース

共催：東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター、カリフォルニア大学ロサンゼルス校（UCLA）アジア系アメリカ研究センター

後援：移民研究会、UCLA日本同窓会

HYI Alumni Meeting in Japan 2006

歴史学とアジアの近代的学問編成

日時：2006年7月22日

場所：東京大学駒場キャンパス18号館ホール

プログラム：

司会 中島隆博
（東京大学、JAHYI世話人会幹事）
開会の辞 遠藤泰生
（東京大学、JAHYI世話人会幹事長）

基調講演 辛島昇（東京大学名誉教授、大正大学）
「南アジア史の状況から東洋史の研究と教育を再考する」

講演 岸本美緒（東京大学）
「『東洋学の磁場』—持続と変容」
大塚和夫（東京外国語大学）
「歴史人類学からみた歴史学」

シンポジウム「歴史学とアジアの近代的学問編成」

司会 村田雄二郎
（東京大学、JAHYI世話人会幹事）

コメンテーター
小谷汪之（学術会議）、陳熙遠（中央研究院）、
白永瑞（延世大学）、王中忱（清華大学）
閉会の辞 ビーター・ケリー（HYI事務局長）

主催：日本ハーバード・イェンチン研究所同窓会
共催：日本学術会議、東方学会、東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター
協賛：国際交流基金

Ⅲ. 研究プロジェクト

- ・文部科学省研究費補助金・基盤研究（A）「アジアにおけるアメリカ文化外交の展開と変容」（代表：能登路雅子）
- ・21世紀COEプログラム「共生のための国際哲学交流センター」への協力
- ・日米文化教育交流会議（カルコン）監修デジタル教材「クロスカレンツ」開発プロジェクトへの企画・編集協力

Ⅳ. 出版活動

- ・『外部評価報告書』（2006年7月）
- ・『CPAS Newsletter』Vol. 7, No. 1（2006年9月）、No. 2（2007年3月）
- ・『アメリカ太平洋研究』第7号（2007年3月）
（これらは<http://www.cpas.c.u-tokyo.ac.jp/pub/index.html>よりダウンロードできます。）
- ・『佐伯彰一文庫目録』（2007年3月）
- ・能登路雅子編『アジアにおけるアメリカ文化外交の展開と変容』（2007年3月）

Ⅴ. 外部評価

- ・『外部評価報告書』を2006年7月に発行
- ・アメリカ太平洋地域研究センター外部評価委員会委員

氏 名	所 属 ・ 役 職 名
大塚 寿郎	上智大学アメリカ・カナダ研究所 所長
ルーシー・キング*	オーストラリア大使館 豪日交流基金事務局長
小林 憲二	立教大学 アメリカ研究所 所長
デビッド・H・スター・ホワイト	日米教育委員会（フルブライト・プログラム）事務局長
レオニー・ボクステル*	前オーストラリア大使館 豪日交流基金事務局長
和久本 芳彦	国際文化交流推進協会理事長/元国際交流基金日米センター所長

50音順

*ボクステル氏は2006年1月4日に豪日交流基金事務局長を退職されたため、後任のキング氏に外部評価委員を新たに委嘱し、外部評価意見書を提出していただいた。

Ⅵ. センター所属教員の本年度の研究活動

能登路雅子

〔分担執筆〕

- ・Introduction and Comments for the Symposium, “US Cultural Diplomacy in Asia: Strategy and Practice,”『アメリカ太平洋研究』第7号（2007年3月）。
- 〔その他の執筆〕
- ・「ユウジ・イチオカ教授追悼シンポジウム『ユウジ・イチオカと移民研究』」『CPAS Newsletter』Vol. 7, No. 1（2006年9月）、12-14頁。
- 〔口頭発表〕
- ・コメント、CPAS 専門家会議 US Cultural Diplomacy in Asia: Strategy and Practice. 東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター、日本学術振興会科学研究費補助金基盤（A）「アジアにおけるアメリカ文化外交の展開と変容」主催。東京大学、2006年9月30日。
- ・分科会企画・報告、“The Long-term Significance and Mutuality of Intellectual Exchange,” Roundtable: The American Studies Association-Japanese Association for American Studies Project: Critiques and Accomplishments, American Studies Association, Oakland, US, 13 October 2006.

〔その他の活動〕

- ・“Report of the Digital Culture Oversight Committee to CULCON XXII,” 日米文化教育交流会議第22回合同会議。米国ボーズマン市。24 July 2006.

小寺 彰

〔共編著〕

- ・『国際法キーワード（第2版）』（有斐閣、2006年）奥脇直也ほかと共編。
- 〔共編〕
- ・『国際条約集2006』（有斐閣、2006年）大沼保昭ほかと共編。

〔分担執筆〕

- ・『北東アジアFTA推進の在り方』（日本機械輸出組合、2006年）深川由希子ほかと共著。
- ・「投資協定の新局面と日本 第1回 投資協定と仲裁」『国際商事法務』34巻8号（2006年）、982-87頁、松本加代と共著。
- ・「投資協定の新局面と日本 第2回 サルカ事件」『国際商事法務』34巻9号（2006年）、1141-48頁、松本加代と共著。
- ・「投資協定の新局面と日本 第3回 日中投資保護協定」『国際商事法務』34巻10号（2006年）、1305-17頁、松本加代と共著。
- ・「投資協定の新局面と日本 第4回 サハリンⅡと投資協定」『国際商事法務』35巻（2007年）頁数未定、松本加代と共著。
- ・「日本と『国際法問題』」『ジュリスト』1321号（2006

年)、8-9頁、奥脇直也と共著。

〔雑誌論文〕

・「電気通信サービスに関するGATSの構造と米国のメキシコ電気通信紛争・WTO小委員会のインパクトと問題点」『国際社会科学』55号(2005年)、15-35頁。

〔ディスカッション・ペーパー〕

・「投資協定における『透明性』—位置づけと対処—」RIETI Discussion Paper Series, 06-J-026(2006年4月)。

〔その他の執筆〕

・「関税法研究会『とりまとめ』座談会」『関税と貿易』2006年10月号、4-31頁、水野忠恒等参加。

・「FTA／投資協定と国際仲裁(上)」『JCAジャーナル』2006年9月号、72-80頁、D. W. Rivkin等。

・「FTA／投資協定と国際仲裁(下)」『JCAジャーナル』2006年10月号、79-90頁。

・「投資協定仲裁手続きに注目を」『日本経済新聞』2006年4月18日朝刊、(経済教室)。

〔その他の活動〕

・関税・外国為替等審議会委員(特殊関税部会長)
・産業構造審議会臨時委員
・新司法試験審査委員
・外務省専門職員採用試験委員
・経済産業研究所ファカルティフェロー

遠藤泰生

〔分担執筆〕

・「公共文化とアメリカの自画像——自国史像の書き換えに見る1980年代、90年代の歴史思潮」アメリカ学会編『原典アメリカ史 第9巻』(岩波書店、2006年)、324-34頁。

〔雑誌論文〕

・(With Sheila Hones) "History, Distance and Text: Narratives of the 1853-1854 Perry Expedition to Japan." *Journal of Historical Geography* 32 (2006): 563-78.

〔その他の執筆〕

・書評「産むことと男であること：長谷川まゆ帆著『お産椅子への旅』」(岩波書店、2006)『教養学部報』497号(2006年4月)。

・書評「森本あんり著『アメリカ・キリスト教史——理念によって建てられた国の軌跡』」(新教出版社、2006年)『アメリカ学会会報』162号(2006年)、6頁。

・エッセイ「ワルシャワのアメリカ研究」『アメリカ学会会報』162号(2006年)、1頁。

〔口頭発表〕

・報告「Western Culture and East Asia in Liberal Arts,」Cultural Diversity and Sustainable Development: Role Played by Higher Education. BESETOHA. Hanoi, Vietnam National University. 3 November 2006.

・講演「日本人と太平洋」ハノイ・ヴェトナム国家大学・日本学科招待講演、2006年11月6日。

〔その他の活動〕

・コメント「American Studies as Area Studies and Disciplines in Japan,」New American Studies in Europe Today, The Core Research Project: Rethinking of American Studies in Japan in a Global Age. Tokyo, 11 March 2006.

・コメント「Trans-Pacific and Trans-Atlantic Perspectives,」

Framing American Studies in Trans-Pacific Perspectives.

(日本アメリカ学会創立40周年記念国際シンポジウム)、南山大学、2006年6月9日。

・HYI(ハーヴァード大学イェンチン研究所)日本同窓会シンポジウム運営代表、「歴史学とアジアの近代的学問編成」、東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター、日本学術会議、東方学会共催。東京大学、2006年7月22日。

岡山 裕

〔分担執筆〕

・「九・一一テロ後の世界とアメリカ」古矢旬編『史料で読むアメリカ文化史 第5巻 アメリカ的価値観の変容 1960年代～20世紀末』(東京大学出版会、2006年)、438-54頁。

・「レーガン政権の登場とレーガノミックスの展開」五十嵐武士編『衰退論の登場』1975年から1990年(岩波書店、2006年)、80-89頁。

・「The Scope of Morality's Role in American Political Development: Response to James A. Morone, 'Hellfire Nation: Greed, Generosity and God in American Politics,」" *Proceedings of the Kyoto American Studies Summer Seminar, August 1-August 3, 2005*, ed. Yoneyama Hiroshi (Center for American Studies, Ritsumeikan University, 2006), 29-36.

〔その他の執筆〕

・書評「川島正樹編『アメリカニズムと「人種」』(名古屋大学出版会、2005年)』『西洋史学』222号(2006年)、80-82頁。

〔口頭発表〕

・報告「経済専門家と民主主義：アメリカ連邦準備制度導入時における制度選択」日本比較政治学会年次大会、立教大学、2006年10月7日。

・討論「日米関係のコンテクスト」東京大学大学院総合文化研究科附属アメリカ太平洋地域研究センター、2006年9月30日。

〔その他の活動〕

・コメント「国政の構図はまらぬ例も」『日本経済新聞』、2006年7月13日(特集：地方選「滋賀ショック」)。

・解説「共和党敗北 米政治の今後」朝日ニュースター『ニュースの深層 evolution』、2006年11月17日。

〔受賞〕

・2006年清水博賞(アメリカ学会)、『アメリカ二大政党制の確立と再建期における戦後体制の形成と共和党』(東京大学出版会、2005年)に対して。

古矢 旬(2006年度CPAS委嘱教授)

〔編著〕

・『史料で読むアメリカ文化史 第5巻 アメリカ的価値観の変容 1960年代～20世紀末』(東京大学出版会、2006年)、「概説」(1-44頁)および「都市社会分断の危機」(236-54頁)執筆。

〔分担執筆〕

・「第一部 概説」アメリカ学会編『原典アメリカ史 第8巻 衰退論の登場』(岩波書店、2006年)、3-65頁。

・「Japanese Intellectuals Define America, from the 1920s through World War II,」In *Americanism*,

eds. M. Kazin & J. A. McCartin (Chapel Hill: The Univ. of North Carolina Press, 2006), 192-204.

〔その他の執筆〕

・書評「本間長世『共和国アメリカの誕生——ワシントンと建国の理念』(NTT出版、2006年)」「アメリカ太平洋研究」第7号(2007年3月)。

・インタビュー「民主党の勝利で米国は変わるか——中間選挙の結果が意味するもの」『世界』2007年1月号。

〔口頭発表〕

・報告「アメリカニズム再訪」北海道アメリカ文学会年次大会、藤女子大学、2006年12月2日。

・報告「アメリカ・ポピュリズムの現在」北大政治研究会、2006年11月17日。

・報告「アメリカ・ポピュリズムへの(からの)問題視角」、神戸大学、2006年10月28日。

・討論、Session: Democracy in Globalization, International Seminar: Questioning from the Borderline: Cross-Cultural Dialogue in Tackling a Global Agenda, Organized by The International House of Japan, 国際文化会館、2006年7月19-22日。

・報告「A New Perspective of American History from the Other Side of the Pacific,」American Studies in Trans-Pacific Perspective(日本アメリカ学会創立40周年記念国際シンポジウム)、南山大学、2006年6月9日。

梅崎 透

〔分担執筆〕

・「ハリバートン」、「グラウンド・ゼロ」、「マイケル・ムーア」矢口祐人・吉原真理編『現代アメリカのキーワード』(中公新書、2006年8月)、116-20, 126-29, 207-12頁

・「若者の政治文化」アメリカ学会編『原典アメリカ史 社会史資料編』(岩波書店、2006年)、302-9頁。

・「権威の崩壊とネオコンサヴァティヴの源流」古矢旬編『史料で読むアメリカ文化史 第5巻 アメリカ的価値観の変容 1960年代～20世紀末』(東京大学出版会、2006年)、280-92頁。

〔翻訳〕

・キャロル・グラック著・梅崎透ほか訳『歴史で考える』(岩波書店、2007年)。

〔その他の執筆〕

・「"Sex and Marriage in Japan and Australia" チャー・バルベック・セミナー参加記」『CPAS Newsletter』Vol. 7, No.1(2006年9月)、6頁。

〔口頭発表〕

・コメント、Alan Dawley, "American Exceptionalism in the Context of American Empire,」国際ワークショップ、日本学術振興会・人文・社会科学振興プロジェクト研究事業：領域II「平和構築」／「アメリカ研究」の再編、および文部科学省科学研究費補助金基盤研究(A)「グローバル化時代における「アメリカ化」と「反米主義」の国際的比較研究」、札幌、2006年8月5日。

・報告「第三世界革命とアメリカ新左翼運動の展開——ニューヨーク自由大学と1968年ハバナ文化会議」同時代史学会定例研究会、立教大学、2006年10月7日。

〔その他の活動〕

・パネリスト「大学院生のための渡米前オリエンテーション」日米教育委員会(フルブライト・プログラム)、2006年5月12日。

お知らせ

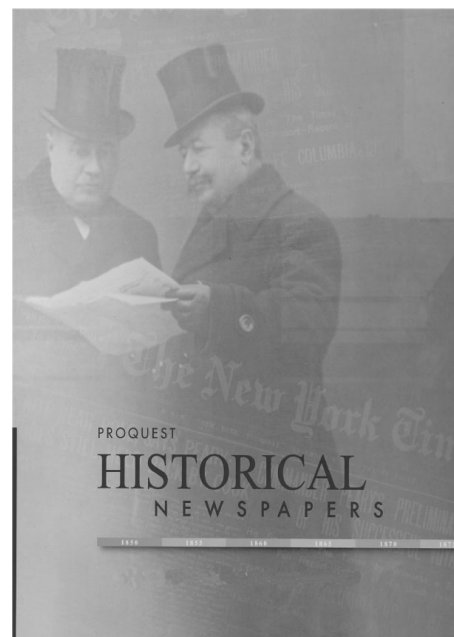
ProQuest Historical Newspapersオンラインデータベース導入のお知らせ

CPAS図書室では、アメリカ研究振興会からの研究助成金を得て、2007年1月よりProQuest社のHistorical Newspapersを導入いたしました。Historical Newspapersは*The New York Times*, *The Wall Street Journal*, *The Washington Post*, *The Christian Science Monitor*, *The Los Angeles Times*, *The Chicago Tribune* のリソースをデジタル化し、古いものは18世紀から現在まで全文イメージのコンテンツをご覧いただけます。またアーカイブは、記事や論説だけ

でなく、写真、画像、宣伝広告までデジタル化し、逐次再現が可能です。

CPASでは*The New York Times* と *The Washington Post* の2紙を閲覧することができ、PDFファイル形式で記事を手入することができます。またキーワードと年月で検索することが可能です。

学内外に関わらず、CPAS図書室を利用するすべての利用者に図書室ロビーにある検索用端末（4台）からご利用いただけます。なお図書室にはプリンタがありませんので、利用ご希望の方はUSBメモリなどの記憶媒体を持参の上、カウンターまでお問い合わせください。



オンライン版『アメリカ歴史統計—ミレニアム・エディション』導入のお知らせ

CPAS 図書室では、社会科学研究所図書室、経済学部図書館、法学政治学研究科・法学部研究室図書室、農学生命科学図書館と共同で、オンライン版『アメリカ歴史統計—ミレニアム・エディション』（Susan B. Carter, S. S. Gartner, M. R. Haines, et al. eds., *Historical Statistics of the United States: Millennium Edition* [Cambridge University Press, 2006]) を導入しました。CPAS 図書室ならびに、東京大学の各キャンパスからオンラインにてご利用になれます。

本データベースは、1975年に刊行された『アメリカ歴史統計』（*Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970*）の全面改訂版です。過去30年間の研究蓄積を反映し、収録トピックの範囲を大幅に拡充して前5巻・39章から構成されます。アメリカ・インディアン、奴隷制、NPO、人種とエス

ニシティなどの新しいトピックを加え、旧版の3倍に及ぶ37,000以上のデータシリーズと、1,900の図表を含みます。

これらのデータや図版は、PDFファイルやEXCELファイルとしてダウンロ

ードが可能で、研究者自身による加工がしやすくなっています。CPAS 図書室でご利用になる場合は、USBメモリなどの記憶媒体を忘れずにお持ち下さい。

Historical Statistics of the United States Millennium Edition Online

http://hsus.cambridge.org/HSUSWeb/toc/tableToc.do?id=Bb167-195

Previous Table | Next Table

Home > Part B - Work and Welfare > Chapter Bb - Slavery > Table Group Bb1-208 - Slave Population

Contributor: Susan B. Carter

Graph | Download in Excel | PDF 51Kb | Print | Save Data | Email Table | Custom Tables | View Selected Series

Table Bb167-195 - Slaveholding families, by state: 1790-1860

Expand Table to Full Page Width

Highlight Columns / Rows | Jump by 5 series | Jump to Bb167-23

	Bb167	Bb168	Bb169	Bb170	Bb171	Bb172	23
	United States	Maine	New Hampshire	Vermont	Massachusetts	Rhode Island	
Row Year	Number	Number	Number	Number	Number	Number	Next Cell With Value
1 1790	96,168	0	123	0	0	461	
2 1850	347,725	0	0	0	0	0	
3 1860	365,218	0	0	0	0	0	

Footnotes

- Includes area now in West Virginia.
- Includes correction for an error in reporting number of slaveholders in Arkansas in the original publication.
- Estimates by the authors of *Negro Population for areas for which data gathered in 1790 were not available at the time of the preparation of their report.*

Sources

1790-1850: U.S. Bureau of the Census, *Negro Population in the United States, 1790-1915* (1918), Table 5, p. 56. 1860: U.S. Bureau of the Census, *Agriculture of the United States in 1860; Compiled from the Original Returns of the Eighth Census (1864)*, p. 247.

Documentation and Definitions

No Documentation

来客の紹介

◆2006年10月6日、東京大学外部評価委員が図書室を視察されました。



◆2006年10月26日、豪日交流基金より、E.ウォード氏（左から2番目）が来訪されました。



◆2006年12月13日、オーストラリア大使館より、ブルース・ミラー公使（左）が来訪されました。



◆2007年1月26日、アメリカンセンターよりケヴィン・オルブリッシュ氏（後列右）が来訪されました。

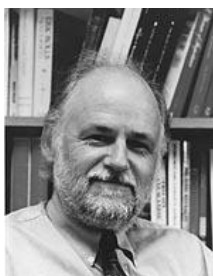


寄 贈

◆カナダ大使館より、カナダ研究関連書籍約70冊および、マイクロフィルム資料が寄贈されました。CPAS図書室にてご利用下さい。

新任スタッフの紹介

◆2006年10月1日付けで、当センター・オーストラリア研究客員教授としてラ・トロブ大学よりデイヴィッド・デイ博士が着任しました。滞在期間は1年で、教養学部と大学院総合文化研究科でオーストラリアン・スタディーズを担当します。専門は歴史学で、著書に *Conquest: A New History of the Modern World* (Harper Collins, 2005) ほか多数。



◆2006年9月1日付けで、歌代須美子司書が着任しました。



CPASスタッフ紹介

◆研究部門

教授	能登路雅子（センター長）
教授	小寺 彰
教授	遠藤泰生
助教授	岡山 裕
客員教授	David Day
研究機関研究員	梅崎 透

◆情報基盤部門

助手	渡邊貴子
司書	森中真弓
司書	加藤由美子
司書	歌代須美子

◆事務局

事務主任	松井由美子
科研スタッフ	廖 利加子

アメリカ太平洋地域研究センター運営委員会（2006年度） 大学院総合文化研究科・教養学部

（センター長・運営委員長）	能登路 雅子	教授
（副研究科長）	西中村 浩	教授
（言語情報科学専攻）	伊藤 たかね	教授
（言語情報科学専攻）	林 文代	教授
（超域文化科学専攻）	高田 康成	教授
（超域文化科学専攻）	木村 秀雄	教授
（地域文化研究専攻）	大貫 隆	教授
（地域文化研究専攻）	村田 雄二郎	教授
（国際社会科学専攻）	石井 明	教授
（生命環境科学系）	友田 修司	教授
（関連基礎科学系）	岡本 拓司	助教授
（広域システム科学系）	谷内 達	教授
（センター）	小寺 彰	教授
（センター）	遠藤 泰生	教授
（センター）	岡山 裕	助教授
大学院法学政治学研究科	久保 文明	教授
	寺尾 美子	教授
大学院人文社会系研究科	平石 貴樹	教授
	松本 三和夫	教授
大学院経済学研究科	石原 俊時	助教授
	大森 裕浩	助教授
大学院教育学研究科	矢野 真和	教授
社会科学研究所	Noble, Gregory	教授
情報学環・学際情報学府	姜 尚中	教授

以上24名

大学院総合文化研究科協力研究員

（ドイツ・ヨーロッパ研究センター）	石田 勇治	教授
（言語情報科学専攻・オーストラリア研究）	エリス 俊子	教授
（「人間の安全保障」プログラム）	遠藤 貢	助教授
（東アジア・リベラルアーツ・イニシアティブ）	齋藤 希史	助教授
（地域文化研究専攻・中南米研究）	高橋 均	教授

以上5名

CPAS ニュースレター Vol. 7 No.2

平成19年3月3日発行

発行：東京大学大学院総合文化研究科附属

アメリカ太平洋地域研究センター

〒153-8902 東京都目黒区駒場3-8-1

TEL 03-5454-6137 FAX 03-5454-6160

<http://www.cpas.c.u-tokyo.ac.jp/>

編集：岡山裕（編集長）梅崎透

制作：JTB印刷株式会社

〒171-0031 東京都豊島区目白2-1-1

TEL 03-5950-2221 FAX 03-5950-3755