



Newsletter

The University of Tokyo Center for Pacific and American Studies

Vol. 14 No.2 March 2014

巻頭寄稿

Watching *Bran Nue Dae*

Catriona Elder 1

研究セミナー参加記

Anchor Babies, Kimchi G.I.'s, and Same-Sex Spousal
Green Cards: Historical Origins of Contemporary American
Immigration Dilemmas

—エドワード・パーク セミナー参加記

北田依利..... 5

Did Protestantism Help or Harm the Making of Civil Soci-
ety in Antebellum America?

—デイヴィッド・ホール セミナー参加記

天野由莉..... 6

ブロードウェイの表象：19世紀ニューヨークのビジュアル・マ
テリアルと文化形成

—デイヴィッド・ジャフィー セミナー参加記

西岡みなみ..... 7

Digital Archives, Databases and Digital Tools: New Ways
of Studying Early American History

—デイヴィッド・ジャフィー セミナー参加記

児玉真希..... 8

「人の移動研究の新たな展開をめざして」—蘭信三編著『帝国以後
の人の移動』合評会—

人々の移動をめぐる体験と歴史に向き合うこと

佐原彩子..... 10

センタープロジェクト紹介..... 11

2013年度（平成25年度）活動報告 13

巻頭寄稿

Watching *Bran Nue Dae*

Catriona Elder

(The University of Sydney/Visiting Professor from Australia, The University of Tokyo)

As the Visiting Professor of Australian Studies at the University of Tokyo I taught an Australian themed course for senior students in the winter semester. The course, called *Australian Multiculturalities*, was designed to introduce students to some key concepts and theories about race, racism, pluralism and nation. I included lessons on the British colonists, the Indigenous peoples who were here when they arrived and the more recent non-British migrants whose presence was often unwelcome for the British migrants.

There were parts of the course that were quite intense. Scholars of Australia, and scholars of nations that have anything to do with Australia, know this former British colony has a long history

of racism. From the early moment of colonialism in the late eighteenth century when Aboriginal peoples began to be moved from their country in a violent process of dispossession, through the mid-nineteenth century anti-Chinese laws and on to the *Immigration Restriction Act* of the new nation in 1901 there have been concerted efforts to keep Australia 'white.' The effects of these policies, campaigns, and everyday activities have had a negative impact on many different groups of non-white peoples. Given this history, in our weekly classes we often dealt with some difficult topics and episodes from Australia's past and also present. We also dealt with some difficult concepts. So altogether this sometimes made class a

little intense.

In recognition of this double burden I wanted to end the semester with some 'easier' material and so for our last two classes we engaged with a quite recent Australian film – *Bran Nue Dae* (2009). I chose this film because of its location – the very multicultural district of Broome in Western Australia – as well as its well-known Aboriginal director Rachael Perkins. It was also selected because it is funny. It is a musical. Based on a very successful stage show of the same name, and written by Jimmy Chi I knew it had catchy-tunes, some good slap-stick comedy as well as delivering a dose of the history of race relations.

Just before screening the film I was suddenly a little worried that the

Australian humour of the film would not translate to this very multicultural group of learners. I worried that the Japanese, Chinese, Russian, German and Italian students would not respond to the film. So I spoke to them about this beforehand – reminding them that we were watching the film as sociologists – and that next week we would discuss some of the issues – especially ones about cultural difference – that emerged in the film. Half an hour into the screening I was not sure the students were totally watching the film as sociologists. There was plenty of laughter as the comical story of going home unfolded. The end-titles of the film rolled over as class ended and as students prepared to leave the room I waved the handout I had given them with the questions about the film they needed to consider.

When we began to discuss the film the next week the chat began with our initial reactions. Students responded that they had enjoyed the film and that it was funny. We relived some of the scenes that had stuck in their minds – there is one where a string of sausages are stolen that is pure physical comedy. There were some questions about the product placement of the “Cherry Ripe” chocolate bars. What did they mean? But then one of the students said that they were surprised that the film was a comedy. Her issue was not whether it was funny or not, but that the genre was comedy. She said she expected films about Aboriginal people to be serious. Other students agreed with her and though they had watched the film and seen the underlying stories of child removal and broken families, of the impact of assimilation policies they did not expect to see them packaged as comedy.

In this article I will explore why Indigenous issues in Australia today are understood to be best represented as serious, that is to be presented in

terms of trauma and with a focus on the traumatic moment. Using some concepts from Critical Whiteness Studies I will present an argument that might help explain why many people – non-Indigenous people – find it hard to laugh with (or even at) Aboriginal peoples doing funny things. Using Perkins film *Bran Nue Dae* and my students’ reactions I will try to clarify how the careful attendance to issues of race and pain that are often the way non-Indigenous people engage with Indigenous peoples and issues, can create more pain as much as alleviate it. My argument is not that there is not a significant level of trauma and pain in the lives of many Indigenous peoples, past and present; it is that many non-Indigenous people only know how to engage with Indigeneity in terms of this trauma.

Rachael Perkins has made a series of successful films, many of which have a vein of humour running through them, but most deal with quite serious issues. Her early film *Radiance* (1998), was based on a Louis Nowra play about three sisters reuniting around the time of their mother’s death. *One Night the Moon* (2001) has some similarities to *Bran Nue Dae* as it is also a musical. However, in this melancholy movie the story is about a missing child and the racism that leads to her unsuccessful recovery. More recently Perkins has directed for television. She has made a documentary series on Aboriginal people (*First Australians*, 2008) a television movie about land rights activist Edie Mabo (*Mabo*, 2012) and episodes for the new gritty urban television drama *Redfern* (2012-13).

Perkins’ oeuvre powerfully presents the history of Aboriginal and Torres Strait Islander peoples’ struggles for justice. Perkins notes about her film *Mabo*: “This is the classic David and Goliath struggle... I grew up in an ac-

tivist family, so I know a little about how much personal sacrifice can go into a struggle” (cited in Callaghan 2012). This sacrifice is represented in some searing scenes where Edie Mabo fights for equal rights – for example sitting in a ‘whites only’ bar with a sign demanding he be served, and also his epic struggle for the legal recognition of his ownership of his land. Similarly talking about the documentary she made with Darren Dale, Perkins says of the *First Australians* that it produces a ‘why weren’t we told’ response as viewers learn about the missing stories of the Indigenous past (*Sista Girl Productions*, 2009).

One Night the Moon is based on a true story of a white child who gets lost in the bush. The child’s father refuses the help of an Aboriginal tracker to assist in the search for the child. The child is found dead, only half a kilometer from her home. In an interview about the film Perkins says: “the fact that a child’s life was lost because of the racial divide between black and white, or cultural divide, is a real tragedy.” In all of these artistic representations the viewer is invited to engage with some of the saddest, iconic events of Australian race relations. Though the stories display the resilience and courage of Indigenous peoples, they also represent them in difficult and heart-rending struggles with non-Indigenous peoples and their laws and prejudices.

This is not surprising. Most national stories are organized around drama rather than comedy (Dhoest 2004; Stempel 1996). And furthermore the history of Indigenous peoples in Australia is a litany of injustices many of which were erased from dominant histories of Australia. So it is important to make them visible. This project was undertaken in a series of films made from the mid-1990s. Perkins’ piece *One*

Night the Moon was one in a string of films that examined race relations: *The Tracker* (2002), *Australian Rules* (2002), *Black and White* (2002) and *Beneath Clouds* (2002) were others (Collins & Davis 2004). Perhaps the most successful of all these films was *Rabbit Proof Fence* (2002). Phillip Noyce's drama traces the trek of a group of young girls who escape from a children's home and make their way back to their community and family. For non-Indigenous peoples watching this film a common viewing technique was to align oneself with the children escaping the violence of their institutional lives. Another technique was to imagine oneself in the shoes of the family – especially the mothers – who waited at home. The feel-good, triumph-over-evil understanding of the film, in tandem with a viewpoint aligned with the oppressed characters might fit with what has been seen to be the process of making “feel-good entertainment” out of “feel-bad experience[s] of the 20th century (J. Hoberman cited in Bratu Hansen 1996, 297).” Most non-Indigenous Australians who watched the film were touched by the tragedy; crying for the losses of the children and empathising with the mothers. What most of us did not do was align ourselves with the oppressors – the white people who designed, produced and participated in the system of child removal. In this context, serious and tragic films of Indigenous people's lives are places for white people to suggest they are learning from the past by identifying with the pain of an oppressed minority.

This is not the only mode of reception for these difficult films about race relations. They also produce spaces for discussion about the colonial past (Collins & Davis 2004). They provide room for Indigenous people to be centre stage and speak about their histories.

What Perkins (ABC 2001) notes as the ‘why weren't we told’ effect comes into play. Citizens begin to reassess the history they recognise and tell. However, perhaps over time non-Indigenous Australians have become comfortable with this mode of connecting with our violent and racist past. We may now know how to *manage* hearing and seeing Indigenous pain.

Indeed I would suggest that in many contexts we have begun to associate Indigenous communities with tragedy and drama. One of the key ways Indigenous people intrude into the Australian public sphere is in moments of tragedy and as a disordered group or individual (Hartley & McKee 2000). A significant number of non-Indigenous Australians engage with Indigenous peoples, through media, only at moments of crisis. Indigenous people come to our attention as front-page stories of criminals or victims of violence. We consume stories of Indigenous people at moments when their communities are figured as broken or substandard. This was most evident in the high levels of media reporting around the *Little Children Are Sacred Report* (Northern Territory Government 2007). In this case the issue of possible sexual abuse of Aboriginal children set off a cascade of reporting that continued for years.

In this context an argument could be

made to suggest non-Indigenous peoples (like myself) might be more comfortable with these tragedies. Indigenous peoples in this context can often be groups to admire as they survive in the face of adversity. So conversely it is sometimes shocking to see happy-go-lucky Indigenous stories and people (The exception for this is sport. See Hartley and McKee 2000 (chapter 8) for more discussion on this topic). To return to *Bran Nue Dae*, the plot of the film involves a teenaged Aboriginal boy running away from a cruel situation in his city school and making his way north to his home and girlfriend back in Broome. This is the kernel of the plot of *Rabbit Proof Fence*. However, unlike *Rabbit Proof Fence* this is a riotously funny trip that involves the stolen sausages, a kombi-van and two wide-eyed hippies, a Rolf Harris cassette tape, a singing football team and a very funny uncle.

To refuse to see Indigenous peoples as ordinary can be a way of refusing their similarity with other Australians. Just as the process refusing to think that Indigenous peoples can do bad things or dumb things is a form of racism that excludes this group from the normal and everyday of non-Indigenous peoples; so the fear of being caught laughing at Indigenous peoples or laughing when their tragedies are presented as comedy



前列左 カトリオーナ・エルダー客員教授

can seem inappropriate. In *Bran Nue Dae* one of the most dazzling scenes is one where the hero is about to be punished for a minor infraction. After being lectured at by the Head of the School Willie is told to hold out his hands and accept a beating while acknowledging the inferiority of his community. At the last moment Willie withdraws his hands and refutes the idea that his people are inferior. The chapel, where the punishment was to be administered, is turned into a riotous tableau of dancing and singing teenage boys, each crooning that there is “nothing they would rather be than an Aborigine.”

As Perkins noted when she was marketing this film not everything about Indigenous people has to be serious. She said of the film: “I hope it becomes another voice in the conversation about what Australia is about. Because ultimately cinema reflects the stories of a people and a country and there are many voices in Australia and *Bran Nue Dae* is one of them (ABC 2001).”

Learning to expect Indigenous voices in comedy as well as in art galleries, in politics and education, in up-market shopping centres and gay and

lesbian events, in television soap operas and *Ikea* stores – is part of the process of undoing the power of the colonial past. It is a way unshackling Indigenous people from primarily being our access points or guides to an unsettling and painful past.

References:

Australian Broadcasting Corporation (ABC), 7.30 Report, 2001, “Rachel Perkins speaks about her film *One Night the Moon*”

<http://www.abc.net.au/7.30/content/2001/s442647.htm>

Miriam Bratu Hansen, “Schindler’s List Is Not Shoah: The Second Commandment, Popular Modernism, and Public Memory” *Critical Inquiry* 22 (Winter), 1996, 292-317.

Greg Callaghan, “Making Mabo” *The Australian*, 2 June, 2012.

<http://www.theaustralian.com.au/news/features/making-mabo/story-e6fgr8h6-1226370221794#>>

Felicity Collins and Therese Davis, *Australian Cinema After Mabo*, Cambridge University Press, Melbourne 2004.

Alexander Dhoest, “Negotiating Images of the Nation: The Production of Flemish TV Drama, 1953-89” *Media Culture Society* May 26(3) 2004 393-408.

John Hartley and Alan McKee’ *The Indigenous Public Sphere: The Reporting and Reception of Indigenous Issues in the Australian Media, 1994-1997*, Oxford University Press, Melbourne, 2000.

Northern Territory Government, *Ampe Akelyernemane Meke Mekarle “Little Children are Sacred” : Report of the Northern Territory Board of*

Inquiry into the Protection of Aboriginal Children from Sexual Abuse, Darwin, 2007

Sista Girl Productions, “Rachel Perkins on *First Australians*” Australian Centre for the Moving Image, Generator, 2009.

<http://generator.acmi.net.au/makers/documentary-filmmaking/first-australians>

Tom Stempel, *Storytellers to the Nation: a History of American Television Writing*, Syracuse University Press, New York, 1996.

Filmography

Australian Rules, Dir. Paul Goldman Prod. Mark Lazarus, 2002.

Beneath Clouds, Dir. Ivan Sen, Prod. Australian Film Finance Corporation and Autumn Films, 2002.

Black and White, Dir. Craig Lahiff, Prod. Duo Art Productions, 2002.

Bran Nue Dae, Dir. Rachel Perkins, Robyn Kershaw Productions 2009.

First Australians, Dir. Rachel Perkins, Prod. Blackfella Films, SBS 2008.

Mabo, Dir. Rachel Perkins, Prod. Blackfella Films, 2012.

One Night the Moon, Dir. Rachel Perkins, Prod. ABC and Australian Film Commission, 2001.

Rabbit Proof Fence, Dir. Phillip Noyce, Prod. Rumbalala Films and Australian Film Commission, 2002.

Radiance, Dir. Rachel Perkins, Prod. AndyInc and Australian Film Commission, 1998.

Redfern Now, Dir. Rachel Perkins et al. Prod. Blackfella Films, 2012-21013.

The Tracker, Dir. Rolf de Heer, Prod. Adelaide Festival of Arts and Australian Film Commission, 2002.

研究セミナー参加記

Anchor Babies, Kimchi G.I.'s, and Same-Sex Spousal Green Cards: Historical Origins of Contemporary American Immigration Dilemmas

エドワード・パーク セミナー参加記

北田 依利

2013年7月24日、ロヨラメリーマウント大学教授エドワード・パーク氏の講演“Anchor Babies, Kimchi G.I.'s, and Same-Sex Spousal Green Cards: Historical Origins of Contemporary American Immigration Dilemmas”が開催された。パーク氏は2005年から2006年にかけてフルブライト招聘講師として駒場キャンパスでも教鞭を執っており、多くの教員や学生から慕われる存在である。この講演でパーク氏は、表題の三つの事例についてそれぞれ参照することができる20世紀転換期の出来事を挙げ、包括的移民改正（Comprehensive Immigration Reform）などで「真新しい」ものとして昨今議論されている移民問題が必ずしも最近に限った特徴ではなく過去の事例にも確認できると主張した。

題目の一つ目であるanchor babiesは、米国の出生地主義に関する分析に関わっており、国民国家は領土の境界で生まれた子どもに対してどのように市民権を付与

すべきか、という問いに基づく。2013年初頭、観光ビザで渡米してきた中国人や韓国人が出産するロス郊外の「産科ホテル」が紙面を賑わせた。こうした言葉がアジア人を指すものとして使われていることから、パーク氏は1898年のWong Kim Ark判決を説明した。サンフランシスコ生まれのWongは2回本国の中国に戻り、1882年の排華移民法のために2回目の帰国時に米国への入国を拒否された。出生地主義をとる連邦最高裁はWongの市民権を認めたが、論争の中で出生地主義の見直しを求める者がいたことも事実である。今日も出生地主義を撤回しようとする動きがあり、anchor babiesは数としては非常に小さく裕福な層に限定されているにもかかわらず、あたかも「不法移民」がアメリカ人になってしまう方法としてメディアに歪曲され語られたことをパーク氏は指摘した。

二つ目は、市民権と従軍に関する分析である。査証なし移民が市民権を保障されるためには国民国家へのどのような貢献が必要になるのか、また移民政策の結果を予想するのはなぜ難しいのか、という問いが背景にある。9.11と二つの戦争を経て米軍は、一時滞在ビザの外国人にも従軍を条件に米国の市民権を与える政策を始めた。もともとの対象はアラビア語やペルシャ語など「戦略的言語」の運用能力がある者か医療の専門家であった。当局の狙いとは裏腹に、応募者に中

東や中央アジア出身者はほとんど含まれなかった。北朝鮮の核ミサイル打ち上げがきっかけで韓国語もその対象になり、“Kimchi G.I.'s”という言葉が出回るほど韓国人の従軍者が増加した。こうした情勢に類似するものとして、パーク氏は1921年のEmsen Easurk Charrによる申し立てに着目した。当時米政府は第一次世界大戦に従軍した外国人全員に市民権を与える法律を定めていたが、朝鮮人Charrの場合には市民権が認められなかったのである。

三つ目は、同性配偶者のグリーンカードに関する分析である。ここでパーク氏は、移民という目的のために、配偶者の権利を拡大することの限界は何かと問う。1996年の結婚防衛法に違憲判決が出された直後の2013年6月末、アメリカ人の同性パートナーと婚姻関係にある外国人にグリーンカードの申請が認められた。防衛法によって同性婚は禁じられているにもかかわらず、移民局が当法の廃止を予測して、同性婚に基づくグリーンカード申請者のリストをこれまで保管していたことが判明した。ここからパーク氏は、アジア系アメリカ人の結婚をめぐる市民権の歴史を紐解いた。1931年のケーブル法の廃止は、アメリカ国籍を持つアジア系アメリカ人女性がアジア人男性との結婚で市民権を失わないよう配慮した政策と解釈されている。その一方、この法が廃止されたのは、米政府が永久的外国人（permanent foreigner）の存在を認められないという点にも起因している。こうした角度から見れば、同性婚によるグリーンカード取得とアジア系移民の妻たちの法的資格の曖昧さは、境界の外に置かれた人々が包摂される事例として重なる部分があると氏は指摘する。

質疑応答では、アジア系が注目を集めているということは、産科ホテルはよりジェンダー化され人種化されたものではないのか、オバマ政権下で同性婚合法化と強制送還者数の増加が同時に起こっていることをどのように理解できるかなど、様々な質問が寄せられた。

パーク氏は、歴史を振り返ることで、移民政策が全くなされていない（“nothing is being done”）という通説に、実際、富



2013年7月24日CPASセミナーにて

者はより受け入れられやすく貧者は強制送還されていると反駁した。また、アジア系アメリカ人は、米国移民政策史の中で問題視され、市民権獲得の対象から排斥されてきた集団であることを強調した。米国の移民政策という全体は、マイノリティに対する排斥や例外的な包摂といった個別の瞬間によって規定されてきたことを、三つの事例は示すといえよう。

なお、このセミナーは、基盤研究(B)「移民とその故郷—非同化適応戦略とトランスナショナリズム表象」東京大学大学院総合文化研究科附属グローバル地域研究機構(IAGS)とCPASの共催で開催された。

(きただ えり：東京大学大学院)

Did Protestantism Help or Harm the Making of Civil Society in Antebellum America?

デイヴィッド・ホール セミナー参加記
天野 由莉

2013年11月18日、ハーバード大学のデイヴィッド・D・ホール教授によるセミナー「プロテスタンティズムはアンテベラム期の合衆国において市民社会の形成を助けたのか？あるいは阻害したのか？」が開催された。ホール教授は、初期アメリカの宗教史を専門に優れた研究活動を展開しており、日本においても昨年訳書『改革をめざすピューリタンたち：ニューイングランドにおけるピューリタニズム

と公的生活の変貌』が出版された。また、ホール教授は合衆国における書物史の発展にも大きな貢献をしており、その研究成果は『アメリカにおける本の歴史(全五巻)』シリーズの執筆・編集などに生かされている。

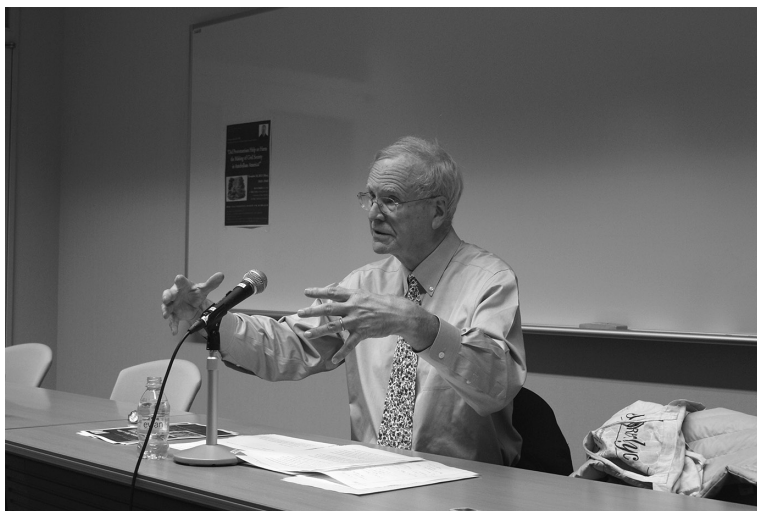
今回の講演は、アンテベラム期の合衆国社会を舞台に、政治や文化の諸相と宗教をダイナミックに架橋する内容であった。ホール教授は、アレクシス・ド・トクヴィルの「何が合衆国の市民社会を機能させているのか」という問いを足がかりに、議論を始めた。トクヴィルは、その答えとして、合衆国社会において法の支配が確立されていること、市民が自発的結社における活動を通じて公的責任の一端を担っているという自覚を身につけていること、そして市民社会において宗教が果たす役割の重要性に着目した。周知のとおりトクヴィルは、合衆国社会の考察を通じて民主社会に固有である専制の形、すなわち「多数者の専制」を発見した。しかし彼は、政教分離の原則に基づいて繁栄する宗教が、市民社会において多数者の横暴を抑止する道徳的歯止めとして機能していると論じた。このようにトクヴィルは、合衆国において人々の道徳感覚の礎となっているプロテスタンティズムが、市民社会に一定の規律をもたらす重要な働きを果たしていると考えたのである。

これに対しホール教授は、宗教的・道徳的目的で設立された自発的結社と、より広いキリスト教共同体との間に対立(contradiction)があったことに注意を促す。例えば、『アンクル・トムの小屋』

のある場面では、連邦の危機を回避するために逃亡奴隷法を支持したことを誇る上院議員と、自らの感性に基づき逃亡奴隷イライザを匿ったその妻の対立が描かれる。このエピソードは、制度的な政治の場からは排除されていた女性の道徳感覚が、時には政治の中核で活躍する上院議員の知恵をも凌ぐことを印象づける。さらにより視野を広げて当時の合衆国史を俯瞰するならば、一部の人が自らの道徳的信条に基づき奴隷制廃止運動を展開していた一方で、より広いキリスト教共同体は奴隷制を政治的に解決することに対して消極的であった。このように、個人の宗教的・道徳的良心が、しばしば市民社会全体の趨勢と対立した例は、枚挙に暇がない。

そこでホール教授は、「果たして道徳的真理は市民社会の必要に応じて妥協されているのだろうか」と問いかけた。ホール教授が当日会場で配布した質問のリストとその答えを照らし合わせていくと、合衆国史において個人の宗教的・道徳的良心に基づく訴えが、社会の支配的風潮と齟齬をきたしてきた事例はいくつも見いだされる。したがってホール教授は、合衆国において、プロテスタンティズムが民主社会の道徳的歯止めとなって市民社会を機能させていると考察したトクヴィルの見解に対し、より慎重な吟味の必要性をつきつける。史実を精査するならば、プロテスタンティズムに裏打ちされた道徳的信条は、市民社会全体の趨勢と対立することが多くあったからである。

一方でホール教授はアンテベラム期に興隆した自発的結社が、19世紀統制不可能となりつつあった民主社会に一定の影響力を及ぼしていたことも評価する。腐敗や拝金主義が横行し、各地で民衆暴動が頻発していた当時の合衆国社会において、禁酒や日曜学校などの道徳的・宗教的目的のために創設された自発的結社は、市民社会に「自制(self control)」の習慣を浸透させ、民主社会が「大衆社会(mob society)」へ退行することを阻止する働きを果たしたのである。したがってホール教授は「プロテスタンティズムがアンテベラム期の合衆国において市民社会の形成を助けたのか」という問いに「イエス」とは答える。しかし、そこに常に「対立(contradiction)」が生じていた



2013年11月18日CPASセミナーにて

ことに注意を促すのである。

本セミナーにおいてホール教授は、初学者にも配慮した平易な言葉で、アンテペラム期の合衆国社会の諸相を提示した。「制度的な政治の外側に広がる空間」という緩やかな「市民社会」の定義は、若干茫漠としすぎている感もあり判然とはしない議論であったが、自発的結社の活動や、出版文化、宗教、政治、経済を架橋し、アンテペラム期の合衆国史をダイナミックに俯瞰するホール教授のナラティブに、多くの参加者が魅了されたのではないだろうか。

(あまの ゆり：東京大学大学院)

ブロードウェイの表象： 19世紀ニューヨークのビ ジュアル・マテリアルと文化形成

デイヴィッド・ジャフィー セミナー参加記
西岡 みなみ

2013年12月2日、東京大学駒場キャンパスにおいて、バード大学院研究センター教授、デイヴィッド・ジャフィー (David Jaffee) 氏によるセミナーが開かれた。ジャフィー教授は、新メディアを用いた研究法や初期アメリカにおける物質文化の専門家であり、現在は19世紀ニューヨークの文化資本に関する研究を進めている。今回は、19世紀ニューヨークのブロードウェイがどのように描かれたかを主題に、当時の絵や写真を数多く紹介し、視覚的にもわかりやすい刺激的なセミナーと

なった。

ジャフィー教授によれば、19世紀は新しい技術の発展により、多様なビジュアル・マテリアルの流通が可能になった時代だった。白黒の木版画に加え、カラフルなリトグラフ、立体写真、彫刻などを安価に生産することが可能となり、それらは中産階級にとって身近な存在になっていった。ニューヨークはそうした新しいビジュアル・マテリアルの生産を通し、文化発信の拠点となっただけでなく、都市景観そのものが作品の題材として人気があった。とりわけブロードウェイは急速に変化する都市を象徴する場所として、多くの作品の舞台となっていたことを教授は強調する。今回の講演ではリトグラフや木版画を集中的に取り上げ、ブロードウェイの描かれ方の歴史を通し、これらの絵が大都市ニューヨークをどのように表象しようと試みたのかを分析していった。

まず、教授が紹介した絵は詳細な街路の光景を描いた作品で、19世紀半ばに後に紹介する鳥瞰図 (bird's eye view) という技法が現れるまで、中心的な画法であった。例えば、英国からの移民ウィリアム・ベネット (William J. Bennett) によって描かれた1820年代の作品は、セントラル・パーク横に位置する広くよく舗装されたブロードウェイの上を、馬車や美しい衣服をまとった人々が歩く様子を描いている。この絵には上流階級の暮らしぶりを示す作者の意図が示されていると教授は述べる。それに対し、同じく英国からの移民のトマス・ホナー (Thomas Hornor) によって描かれた作品は、労働

者や女性、黒人の姿まで描かれ、商業に活気づくブロードウェイの様子が描かれる。これらの作品は雰囲気は異なるが、成長するニューヨークの姿を克明に捉えようとする作者の試みが読み取れる、と教授は語った。

1830年代に入ると、ドイツ移民によりリトグラフが伝えられると同時に、上空から都市全体を見下ろすような構図で描かれた鳥瞰図という手法も広まり、民衆の人気を得た。中でもカリアー&アイヴス (Currier & Ives) はリトグラフの流通に大きく貢献し、白黒のリトグラフに一つ一つ色をつけることで、それまでにない鮮やかなイメージを量産することに成功した。1850年以降、カリアー&アイヴスは鳥瞰図を用いる作品を多く残しており、1876年のThe City of New Yorkはその代表的な作品といえる。これ以外にも、教授は初期の鳥瞰図の作品として、スイス生まれのジョン・バッハマン (John Bachmann) による作品をいくつか紹介した。ユニオン・スクエアの上空から南側の街並みを見下ろす1849年の作品では、ウォール・ストリートまで続く道に、当時実際に存在した有力者の家や有名な建造物がまるで地図のごとく細かく描写されている。このような作品により、人々は混沌とした都市の全景を初めて視覚的に把握することが出来るようになった、と教授は述べる。一方、1850年代にバッハマンが描いたThe Empire CityやNew York and Environsは、マンハッタン全体を遠く空から眺めた作品である。ここには、ニューヨークをアメリカだけでなく、世界の中心と捉える作者の思惑が明確に現れている。このように、鳥瞰図は、実体験と親和性のある従来の街路の描写などとは異なり、人々に都市を抽象的に俯瞰する視点を提供していた。

最後に、教授は、数多くの読者数を誇り、木版画のイメージの流通に大きく貢献したハーパーズ・ウィークリー (Harper's Weekly) に掲載された作品を数枚紹介した。中でも1860年のトマス・ホーガン (Thomas Hogan) による作品は、中産階級と下層階級のアイスの食べ方の違いを主題とし興味深いものだった。中産階級はパーラーで上品な服を着てアイスを食べるのに対し、下層階級は露店で買ったアイスを道端で食べる様子を対照的に描いた作品で、当時芽生えた階級に対する



2013年12月2日CPASセミナーにて

民衆意識をよく表す作品だと教授は語る。こうした絵は、中産階級の文化を広めるだけでなく、自分たちと異なる階級の人々の生活様式がわからず、不安を抱えた中産階級の好奇心を満たすものだったという。

以上のようなジャフィー教授の議論に対して、活発な質疑応答が行われた。教授が取り組む現在のプロジェクトでは、これらの作品がニューヨークを超えアメリカ全体にまで、中産階級の同質的な文化や近代社会の在り方を提示したことまでをその分析の対象に入れているという。多様なビジュアル・マテリアルを詳細に分析しながら、ニューヨークの様相や、当時の中産階級の文化の表象を描き出す手法は、非常に説得力のあるものだった。

(にしおか みなみ：東京大学大学院)

Digital Archives, Databases, and Digital Tools: New Ways of Studying Early American History

デイヴィッド・ジャフィー セミナー参加記
児玉 真希

2013年12月3日、デイヴィッド・ジャフィー教授によるセミナーがアメリカ太平洋地域研究センターにて開催された。現在、多くの歴史史料が電子化されインターネット上で閲覧可能になったが、それを教育の場や研究にどのように有効活用できるのか、新たな視角を与えてくれるセミナーであった。数多くあるサーチ

エンジンやウェブサイトの紹介だけではなく、アメリカにおけるデジタル・ヒストリーの最先端を知ることができ、日本で19世紀前半のアメリカを研究している私にとっては新しい史料探しの仕方或使用方を学べるよい機会となった。

セミナーの冒頭では、アメリカで教育や研究を目的として歴史史料が次々に電子化されている現状について議論がされた。電子化する動きには、高等教育機関が主導となって行われる場合もあれば、グーグルなどの民間企業が携わっている場合もある。ジャフィー教授は、民間企業による歴史資料の電子化事業に頼りすぎる危険性を指摘していた。例えば、グーグルが提供するサービスの一つであるグーグルブックスには、誰もが本の一部、あるいは全てを無料で閲覧することができる、さらにその中をキーワードサーチができる、大変便利なツールがある。しかし利用者は、この電子化事業に誰が出資しているか、そしてその情報に誰が責任を持っているのかに無頓着であることが多く、深く考えずに利用している。研究する上で重要な情報となる出典先を、営利活動が目的である民間企業に任せるリスクを、利用者は理解しなくてはならないと教授は言う。教育者や研究者は、提供される情報をただ閲覧するだけではなく、今後は誰が電子化している情報なのか、どのようなクオリティの画質なのか、情報を選択していく必要がある。

そのため本セミナーでは、政府関係機関、高等教育機関、図書館、美術館や歴史資料館などが提供している電子化事業が中心に紹介された。例えばニューヨ

ーク市立図書館やメトロポリタン美術館のデジタルコレクションは、絵画や美術品の写真を高画質で提供しており、同じページにはその美術品の歴史が分かりやすくまとめられている。数多くあるウェブサイトやデータベースの中でも、最近注目されているキーワードは「インタラクティブ」である。サイトの提供者が一方的に情報を与えるのではなく、利用者也情報を書き加えることができるサイトが増加していることをジャフィー教授は強調していた。例えば、hypercities (hypercities.com) というカリフォルニア大学ロサンゼルス校が運営するサイトでは、世界25以上の都市の歴史地図に利用者が情報を書き込むことができ、年代を遡って変化する都市の移り変わりを世界中の人と共有できるサイトとなっている。

近年では、ウェブサイトは、史料を公開する場としてのみならず、研究成果を公開する場ともなってきた。その例として挙げられたのが、スタンフォード大学によるSpatial History Project: Shaping the Westやハーバード大学によるWorldmap: Map for New York Burningである。Shaping the Westは、大陸横断鉄道が西部へどのように伸びていったのか、人口の増加や事故件数などがアニメーション付きのグラフや地図でヴィジュアル化されている。New York Burningはハーバード大学歴史学部Jill Lepore教授が2005年に出版した著作をベースに、本の議論をヴィジュアル化したサイトである。そこでは複数の歴史地図から、火事が起こった場所や当時の人口分布などを見ることができる。研究成果をインターネット上で公開するメリットは、文字の情報だけではなく映像の情報をを使って、議論に説得力を持たせることができる点だとジャフィー教授は言う。利用者自身が見たい項目を選択したり、項目ごとに比較したりすることが可能であり、理解を深めることが狙いである。現在では、大学が積極的にデジタル・ヒストリーの制作を進めており、映像やヴィジュアル史料から主張を論証する新たな研究方法が確立されつつある。

本セミナーは、新たなデータベースやウェブサイトが紹介されただけではなく、世界どこからでもアクセスできる電子化された歴史史料をどう活用すべきかを考える機会を与えてくれた。もちろん



2013年12月3日CPASセミナーにて

全ての歴史史料が電子化され、研究者が現地に足を運ばなくてよい時代が来るとは思えないとジャフィー教授は述べる。実物の歴史史料を見て初めて分かることも多くあるが、電子化がますます進んでいくことも確かである。このような状況の中、電子化された歴史史料の活用法に関しては、まだ模索中なところがある。質

疑応答では、ウェブサイトを使った課題や研究成果をどのように評価すべきかについては、まだ画一されていないなどの問題点が指摘された。また、今後は歴史家もウェブサイトなどを作成や編集する高度な技術が求められていく状況をどう考えていくべきかなど、活発な議論が交わされた。デジタル・ヒストリーに関す

るセミナーやワークショップがアメリカの歴史学会で開催されているので、興味がある研究者は一度受講して見ると良いとジャフィー教授は助言してくれた。豊かな歴史理解のために、電子化された歴史史料を使用していくかこれからも考えねばならない。

(こだま まき：東京大学大学院)

「人の移動研究の新たな展開をめざして」—蘭信三編著『帝国以後の人の移動』合評会—

人々の移動をめぐる 体験と歴史に向き合うこと

佐原 彩子

2013年12月7日に東京大学駒場Iキャンパス18号館ホールで蘭信三著『帝国以後の人の移動』（勉誠出版）の出版を記念して、関連分野の研究者を招き、同書の合評会が「人の移動研究の新たな展開をめざして」と題して開催された。2008年以降、科学研究費による共同研究の成果として出版されてきた蘭氏を代表者とする他の編著作をシリーズとするならば、同書は、その第4作目と数えることができる。帝国と人の移動をめぐる、特にアジアにおける日本帝国崩壊以後から現在までの人の動きを、ミクロな個人のライフヒストリーも交えつつ、ポストコロニアリズムやグローバリズムというマクロな要素といかに交錯しているのかについての研究成果となっている。その内容は、3つの序章と、21章にわたる論文に加えて、4つのコラム、6つの研究ノートと、多岐にわたる。この構成からも、東アジアを中心とした人の移動の複雑さが十分理解できるといえる。

1000頁を超える大著となった同書を、総勢8名の登壇者、高橋均氏（東京大学）、木村健二氏（下関市立大学）、川喜田敦子氏（中央大学）、権香淑氏（恵泉女学院大学）、五十嵐泰正氏（筑波大学）、内海愛子氏（大阪経済法科大学）、李晶益氏（韓国国立済州大学）、谷垣真理子氏（東京大学）が各々の研究の見地から論じ、また執筆者が必要に応じてフロアから応答するなど、活発な対話が繰り広げられた会となった。

合評会を通してまず感じたのは、合評する側の研究者も合評される側の研究者も、各々の研究において、人の移動という現象をどのように分析枠組みとして定義するかという問いに真摯に向き合っているということである。これは、蘭氏を代表者とする共同研究メンバーの研究者たちが、国際関係や地域社会、歴史、政治など、人の移動にまつわる多層構造を理解しつつも、「個々のライフヒストリーを大事にしている」（p. 38）からであろう。人の移動に関する研究へのスタンスを共有し、アジアでの歴史文脈へ位置づけることで、個々人の体験を人の移動という歴史的現象として理解するための同書の試みは、移民史という分野にとどまらない研究成果をあげているといえよう。

合評会に参加して、蘭氏が進めてきた人の移動をトランスナショナルに捉える研究を継続する必要性を改めて感じた。同書の序章3章で、蘭氏、上田貴子氏（近畿大学）、外村大氏（東京大学）によってアジアにおける人の移動は分析枠組みとして提示されているが、移動を歴史的に解釈することで、アジアという空間の変容をダイナミックに描き出す取り組みは、まだまだやるべきことがあるように思われるからである。なかでも上田氏のアジアでの人の移動における「中華帝国の溶解と日本帝国の勃興」の関係性は、アジアでの日本帝国の存在を脱中心化する新たな視点を提供するといえよう。これにより、二つの帝国の盛衰と人の移動の関係へ考察が深められるであろう。

帝国という視点を人の移動を理解するために導入することは、人の移動の体験を歴史的な脈に位置付ける重要な試みである。帝国という構造が理解できてこそ、その帝国との関係において人々の移動が規定されていたこと、そして帝国崩壊以後、一定の人々が移動を迫られた状況を分析することが可能となるといえるからである。この点では、合評者の一人である高橋氏が、戦後移民の教訓として「移民くらい経路依存的なものはない」と指摘したのは非常に示唆に富むものであった。移動をめぐる人々の体験と経験に対して、それらを生み出す構造も含め、広い視野で理解を深めていくことの必要性に改めて気づかされた。人の移動をめぐる研究にとってグローバルな視野は不可欠であり、さまざまな地域研究者との連携が新たな視座を生んでいく可能性も強く感じた。人々の移動をめぐる体験と歴史に向き合ってきた研究者たちの研究成果に触れることで、人々の移動体験により深く広く向き合うことの大切さを感じた一日であった。



2013年12月7日合評会にて

センタープロジェクト紹介

基盤研究 (A)

「19世紀前半アメリカ合衆国における市民編成原理の研究」

研究代表者
遠藤 泰生

2013年度後半は2人の研究者を合衆国から招聘し、研究会を開催した。

まず2013年11月18日、ハーヴァード大学からデイヴィッド・D・ホール教授を招き、“Did Protestantism Help or Harm the Making of Civil Society in Antebellum America?”のタイトルで報告をいただいた。アンティベラム期の合衆国における政治と宗教の関係が同時代のフランスにおけるそれと真逆に見えることを、トックヴィルが『アメリカのデモクラシー』に書き記していることはひろく知られる。個人主義に貫かれるアメリカ社会を纏めあげる絆としてキリスト教の果たす役割が議論される際に、必ずといってよいほど言及される言葉である。しかしその一方で、市民社会の根源的な変革を求める視点をキリスト教が繰り返し提供してきたことも合衆国史の特徴の一つと言えよう。奴隷制度撤廃や禁酒運動の歴史を思い出せばよい。市民社会の秩序に真っ向から対立するわけではないが、結果として政治秩序の動揺を招いたその歴史をトックヴィルの指摘とすり合わせてどのように理解すべきか。安定と変化という一見したところ矛盾する二つの影響をキリスト教が合衆国社会に与え続けた事実を、市民社会の成熟と宗教の関係、とくに良心の淵源としての宗教をどう評価し得るかという視点から、ホール教授は論じた。ハーヴァード大学の講義を彷彿させる平易な語り口で語られるホール教授の宗教論は、本プロジェクトが探求する市民原理の編成にキリスト教が果たす役割を参加者にあらためて考えさせた。神学の専門家も学外から多数参加し、活発な議論が展開された。

続いて12月2日と3日、バード大学院研究センター (NYC) からデイヴィッド・ジャフィー教授を招き、“Seeing in the City: Broadway and the Culture of Vision in the 19th Century New York”と“Digital Archives, Databases and Digital Tools: New Ways of Studying Early American History”のタイト

ルで報告をいただいた。昨年一年間ハーヴァード大学の Charles Warren Center で客員研究員をつとめたジャフィー教授は、非文字史料を用いた19世紀アメリカ市民社会形成史を長年研究し、その成果を公刊すべく準備を進めている。今回の報告はその草稿を下敷きにしたものであった。具体的には、リトグラフ他の印刷技術の英国からの導入を視野に入れながら、メトロポリスとしてのニューヨークが成長する過程を合衆国の市民が図像を通して学ぶ歴史を検討し、プロジェクト参加者の19世紀史理解に新しい視野を切り拓いた。ヴィジョンのモード (様式) や図像のテーマにおける変容に映し出される市民社会の空間認識の変化は、誰が何をヴァーチャルに共有することで国民と呼ばれる集団が形成されるのか、国民国家の形成をより立体的に理解する興味深い視点を提示してくれた。豊富な図像史料をもとにした報告とそれらの図像を渉猟するのに必要なデジタルアーカイヴの可能性を指摘した翌日の報告を含め、いずれもバード大学院研究センターでメディアラボを主催するジャフィー教授ならではのもので、大学院生が多数つめかけた報告会は活況を呈した。

本年度は夏から冬にかけ、増井志津代、中野勝郎、松原宏之らが、史料調査や学会参加で米国に研修出張を行った。また、3月27日、28日には恒例の春の研究会を開催し、19世紀フランス社会における市民編成原理と同時期合衆国社会の市民編成原理との比較検討を行う予定である。

基盤研究 (B)

「近・現代アメリカ論の系譜—学際的・比較論的視点から」

研究代表者
西崎 文子

本研究は、地域研究としてのアメリカ研究と、政治学・政治思想研究とを架橋し、それぞれの専門性を維持しながら「総体」としてのアメリカ理解を深化させることを目的としている。その研究活動として、2013年度後半には、アメリカ太平洋研究センターと2013年11月9日にシンポジウム「それぞれの戦後—アメリカと

ベトナム」を共催した。2013年は、1973年1月に締結されたパリ和平協定に基づき、ニクソン大統領がベトナム戦争終結を宣言し、アメリカの主力部隊を南ベトナムから撤退させてから40年にあたる。この節目の年に、アメリカ史とベトナム史の研究者を招き、この戦争が両国の政治や社会に持った意味を幅広く検証したいというのがシンポジウムの目的である。

プログラムは以下の通りである。

主題：『それぞれの戦後—アメリカとベトナム』

報告：

Michael P. Adas (ニュージャージー州ラトガーズ大学教授)

“Aftermath of Defeat: The Enduring Costs of the Vietnam War”

古田元夫 (東京大学教授)

「現在のベトナムにとってのベトナム戦争と米国」

松岡完 (筑波大学教授)

「トラウマはどこへ行った?: 米軍ベトナム撤退から40年を経て」

佐原彩子 (アメリカ太平洋地域研究センター特任研究員)

「冷戦政策としての人道主義: 70年代後半からのアメリカのインドシナ難民救済活動」

司会: 西崎文子 (東京大学教授)

当日の報告は、「それぞれの戦後」を独自の視点から分析する示唆に富むものであった。マイケル・アダス教授の報告では、第二次世界大戦後圧倒的であったアメリカの産業力や経済力が、ベトナム戦争で決定的な「衰退」へと向かうことが包括的に描きだされた。古田元夫教授の報告では、ベトナム社会にとって「抗米救国」戦争がどのような意味をもったのが歴史的に説明された。続く松岡完教授の報告では、アメリカの中でベトナム戦争の記憶がどのように「転換」していったが述べられた。そして佐原彩子研究員の報告では、ベトナム戦後のアメリカにおけるベトナム難民救済活動が、いかに冷戦の文脈に取り込まれていったかが検証された。

以上の報告を通じて浮かび上がるのは、ベトナム戦争が残した傷跡の大きさのみならず、それらの傷跡と戦後の現

実との間に存在したせめぎ合いの厳しさである。さまざまな葛藤の中から「それぞれの戦後」が紡ぎだされていくことを改めて確認する機会となった。フロアからも多くの質問が寄せられ、通訳を交えての活発な議論が展開された。

なお、シンポジウムを開催するにあたっては公益財団法人アメリカ研究振興会の助成を賜った。継続的な支援に深く感謝する次第である。

基盤研究 (C)

「トマス・ポーノルの18世紀北米体験と『植民地統治論』の形成」

研究代表者
橋川 健竜

本研究はマサチューセッツ植民地総督を経てイギリス本国の庶民院（下院）議員を務めたトマス・ポーノル（1722～1805年）を取り上げ、1750年代から60年代初めの彼の北米での経験と、その著作、特に『植民地統治論（*The Administration of the Colonies*）』（初版1764年、計5版）の関係を検討することを目指した。研究期間の終了にあたり、予定したレベルまで研究が進んでいないことを反省しつつ、現状を記しておきたい。

当初は、七年戦争終結からアメリカ

革命に向かう流れの中で、帝国の構造に関するポーノルの見解に彼の先住民観がどのように影響しているか、検討する予定であった。しかし、『植民地統治論』の各版を検討すると、複数の改訂版において、先住民に関する記述には加筆が見られない。先住民とイギリス帝国の関係を論じた近年の研究書を複数収集して目を通すと、本国の政権中枢に入らなかったポーノルは、そこでもあまり言及されない。そのため、1760年代後半と1770年代にかけて、彼の帝国論には先住民の場所があまりなかったとみなし、方針を変更することとした。また1750年代中ごろのポーノルの北米滞在、また総督を退任、帰国後に本国で議員を務めた時期のいずれについても、彼の書簡は米英の数多くの資料館に散在していることが判明し、本研究の期間でそれを網羅的に収集するのは不可能と判断した。見通しの甘さを反省している。ポーノルに関するアメリカ史・イギリス帝国史の観点からの研究は、資料をあらかじめ絞り込んだ思想史の研究が圧倒的に多いが、それには理由があったと考えられる。

比較的多くの資料をインターネットで入手でき、また資料館に集中的に文書が残っているのは、彼がマサチューセッツ植民地総督を務めた1750年代末期であ

る。ポーノル総督の七年戦争の遂行への協力を今一度確認し、それと『植民地統治論』の論点がどう関係するかを調べるのが、一つの現実的な研究課題であると考えられる。イギリス正規軍指揮官とポーノルの間で、この戦争中に対立があったことはつとに知られている。この課題について、本年3月に米国ハンティントン図書館で関係の文書を閲覧して見通しをつけ、今後の研究に生かす予定である。

本研究を行う過程で、アメリカ植民地史はもちろん、17・18世紀カナダ史や18世紀イギリス史についても研究書を収集して、CPAS図書室蔵書とした。これらを検討することにより、研究を行うための視野を広げることができた。この成果を、2014年度に開講される放送大学講義『南北アメリカの歴史』（本学の網野徹哉教授とともに、主任講師を務める）の、17・18世紀の北米を扱う部分の教科書執筆と放送収録にあたり利用した。またミネルヴァ書房から刊行予定である南塚信吾・秋田茂・高澤紀恵編『新しく学ぶ西洋の歴史——アジアから考える』において、執筆を担当した箇所にも生かした。今後もアメリカ史の枠を超える設定での執筆の予定があるので、本研究から得た知見を生かしていきたい。

2013 年度（平成 25 年度）活動報告

I. 研究セミナー

テーマ	講師（所属機関）	司会	期日	主催者	共催者
"Citizenship, Political Culture, and the State in Antebellum America"	John L. Brooke (Ohio State University)	遠藤泰生	2013 年 5 月 28 日	基盤研究 (A) 「19 世紀前半のアメリカ合衆国における市民編成原理の研究」	CPAS、アメリカ学会
"Forging the Civil War North: Political Crisis, Fugitive Slaves, and Liminal Rupture in Antebellum America, 1850-1854"	同	同	2013 年 5 月 29 日	同	同
"New Approaches to the Study of Conservatism in Modern America"	David Farber (Temple University)	久保文明	2013 年 5 月 31 日	アメリカ政治研究会	基盤研究 (B) 「米国民党再編成とイデオロギーの分極化及び超党派主義—予備選挙に着目して」、CPAS
"Columbia Rising (2010): Thoughts on Public Sphere and the State in the Early American Republic"	John L. Brooke (Ohio State University)	橋川健竜	2013 年 6 月 2 日	基盤研究 (A) 「19 世紀前半のアメリカ合衆国における市民編成原理の研究」	CPAS、アメリカ学会
"The Contours of the Holocene: Climate Change and Human Well-Being in Historical Time"	同	遠藤泰生	2013 年 6 月 4 日	基盤研究 (A) 「19 世紀前半のアメリカ合衆国における市民編成原理の研究」	グローバル共生プログラム (GHP)
"Hamlet, U.S.A.: The Call of Stories in Writing History"	Bryant Simon (Temple University)	矢口祐人	2013 年 6 月 11 日	CPAS	アメリカ学会
「『文明化された』家族の国：アメリカとジェンダー」	高橋裕子 (津田塾大学)	遠藤泰生	2013 年 7 月 8 日	CPAS	グローバル共生プログラム (GHP)
"Enlightening Amusements: Hollywood and U.S.-Japanese Relations after World War II"	Hiroshi Kitamura (The College of William and Mary)	矢口祐人	2013 年 7 月 9 日	CPAS	アメリカ学会
"Anchor Babies, Kimchi G.I.'s, and Same-Sex Spousal Green Cards: Historical Origins of Contemporary American Immigration Dilemmas"	Edward J.W. Park (Loyola Marymount University)	矢口祐人	2013 年 7 月 24 日	CPAS	基盤研究 (B) 「移民とその故郷：非同化適応戦略とトランスナショナリズム表象」、基盤研究 (A) 「19 世紀アメリカ合衆国における市民編成原理の研究」
"Did Protestantism Help or Harm the Making of Civil Society in Antebellum America?"	David D. Hall (Harvard University)	遠藤泰生	2013 年 11 月 18 日	CPAS	基盤研究 (A) 「19 世紀アメリカ合衆国における市民編成原理の研究」
"Seeing in the City: Broadway and the Culture of Vision in the 19th Century New York"	David Jaffee (Bard Graduate Center)	遠藤泰生	2013 年 12 月 2 日	CPAS	基盤研究 (A) 「19 世紀アメリカ合衆国における市民編成原理の研究」
"Digital Archives, Databases and Digital Tools: New Ways of Studying Early American History"	同	同	2013 年 12 月 3 日	CPAS	同
"The Two-Sided Triangle: America Publishes Australia"	David Carter (The University of Queensland)	同	2014 年 1 月 28 日	CPAS	グローバル共生プログラム (GHP)

II. シンポジウム等

・シンポジウム「アメリカ史研究の現状と課題——日中米の比較と対話」

日時：2013年5月31日（金）15時半～17時半
場所：東京大学駒場キャンパス18号館4階コラボレーションルーム3

報告：王希（北京大学歴史学特聘教授）

応答：小浜祥子（北海道大学大学院法学研究科准教授）
David Farber（テンブル大学歴史学部教授）

主催：基盤研究 (B) 「アメリカ保守主義レジームの成立・展開とグローバル化の関連をめぐる総合的研究」

共催：基盤研究 (B) 「近・現代アメリカ論の系譜——学際的・比較論的視点から」、基盤研究 (A) 「19世紀前半のアメリカ合衆国における市民編成原理の研究」

後援：アメリカ学会、東京大学アメリカ太平洋地域研究センター（CPAS）

・シンポジウム「それぞれの戦後——アメリカとベトナム」

日時：2013年11月9日（土）13時半～16時半
場所：東京大学駒場キャンパス18号館1階ホール
報告：Michael P. Adas（ニュージャージー州立ラトガーズ大学教授）

"Aftermath of Defeat: The Enduring Costs of the Vietnam War"

古田元夫（東京大学教授）

「現在のベトナムにとってのベトナム戦争と米国」

松岡完（筑波大学教授）

「トラウマはどこへ行った？：米軍ベトナム撤退から40年を経て」

佐原彩子（アメリカ太平洋地域研究センター特任研究員）

「冷戦政策としての人道主義：70年代後半からのアメリカのインドシナ難民救済活動」

司会：西崎文子（東京大学教授）

主催：東京大学グローバル地域研究機構（IAGS）、
東京大学アメリカ太平洋地域研究センター
（CPAS）

共催：基盤研究（B）「近・現代アメリカ論の系譜
——学際的・比較論的視点から」
東京大学大学院総合文化研究科地域文化研究
専攻

後援：公益財団法人アメリカ研究振興会

Ⅲ. 研究プロジェクト

- ・日本学術振興会科学研究費補助金・基盤研究（A）
「19世紀前半のアメリカ合衆国における市民編成
原理の研究」（代表：遠藤泰生）
- ・日本学術振興会科学研究費補助金・基盤研究（B）
「近・現代アメリカ論の系譜——学際的・比較論
的視点から」（代表：西崎文子）
- ・日本学術振興会科学研究費補助金・基盤研究（C）
「トマス・ポーノルの18世紀北米体験と『植民地
統治論』の形成」（代表：橋川健竜）
- ・日本学術振興会科学研究費補助金・研究活動ス
タート支援「冷戦人道主義・難民救済ロジックと
システムの形成と発展」（代表：佐原彩子）

Ⅳ. 出版活動

- ・橋川健竜『農村型事業とアメリカ資本主義の胎
動 共和国初期の経済ネットワークと都市近郊』
（東京大学出版会、2013年）
- ・『CPAS Newsletter』Vol. 14, No. 1（2013年9
月）、No. 2（2014年3月）
- ・『アメリカ太平洋研究』第14巻（2014年3月）

V. センター所属教員の2013 年1月から12月までの研 究活動

遠藤泰生

[その他の執筆]

- ・エッセイ、「世界銀行の“法、正義と開発”に関す
るグローバル・フォーラムへの参加」（佐藤安信
共著）『教養学部報』553号（2013年1月9日）1頁。
- ・エッセイ、「能登路雅子先生とアメリカ太平洋地域
研究センター」『CPAS Newsletter』vol. 13, n.2,
3頁。
- ・エッセイ、「能登路雅子先生をお送りする」『ODYS-
SEUS』vol.17, 101-103.
- ・エッセイ、「本間長世先生を偲ぶ」『教養学部報』
554号（2013年2月6日）3頁。
- ・インタビュー、「レポートで優をとうろう——良いレ
ポートを書くために」『東京大学新聞』（2013年5月
21日）12頁。
- ・講演会報告、「世界を相手に新しい挑戦を——
ルース駐日大使米国大使講演」『教養学部報』559
号（2013年10月9日）1頁。
- ・科研報告、「基盤研究（A）19世紀前半のアメリカ
合衆国における市民編成原理の研究」『CPAS
Newsletter』vol. 14, n.1, 10-11頁。

[学会活動等]

- ・講演
「アメリカにおける黒人奴隷制度の歴史」長野市民
教養講座、ホテルメトロポリタン長野、2013年6月
14日。

・コメント

アメリカ学会2013年第47回年次大会/自由論題D
「文化と行為」、東京外国語大学、2013年6月1日。

・司会

「人の移動の研究の新たな展開をめざして-蘭信三著
『帝国以後の人の移動』合評会-」主催（基盤研究（A）
「人の移動の研究その故郷：非同化適応力とトラ
ンスナショナルリズム表象」、東京大学駒場Iキャン
パス18号館ホール、2013年12月7日。

・International Contributing Editor, Journal of Amer-
ican History

西崎文子

[その他の執筆]

- ・（書評）「高田馨里（著）『オープンスカイ・ディ
プロマシー—アメリカ軍事民間航空外交 1938-
1946年』」、『歴史学研究』902号（2013年2月）、
58-61、64頁。
- ・「日米関係 まやかしの対等性を超えて」『これか
らどうする—未来のつくり方』（岩波書店、2013
年）、247-250頁。
- ・（報告書）国立国会図書館調査及び立法考査局『総
合調査報告書：日米関係をめぐる動向と展望』
（2013）50-52、58、63頁。
- ・「米国史への招待」『教養学部報』558号（2013年
7月）、2頁。
- ・「世界を舞台に一若い世代との対話：ジョン・V・
ルース駐日米国大使による新入生歓迎講演会」
『CPAS ニュースレター』、Vol.14, No. 1（2013
年9月）、4頁。

[学会活動等]

- ・講演
「第二期オバマ政権とアジア—歴史的文脈から考
える」日本経済研究センター 会員会社・部長
昼食会、公益財団法人日本経済研究センター、
2013年1月15日。
「アメリカ外交を考える—理念と現実のはざまで」
長野市民教養講座、ホテルメトロポリタン長野、
2013年4月12日。
“US-Japan Relations in the Post Cold War
Years—A Historical Perspective” 国際交流基金
日米センター、米国国際関係論専攻大学院生招聘
プログラム、国際交流基金、2013年8月19日。
- ・報告
「『ニューカマー』としてのアメリカ合衆国—国際
関係史の視点から」東京大学大学院総合文化研究
科第21回公開シンポジウム「地域とニューカマー
対面・相剋・共生」、東京大学駒場キャンパス
18号館1階ホール、2013年6月29日。
- ・コメント
国立国会図書館調査および立法考査局主催シンポ
ジウム「2012年アメリカ大統領選挙後の日米関係
の展望—アジア太平洋地域における戦略環境の変
化」、国立国会図書館、2013年2月13日。
一般財団法人経済広報センター主催「米国シンク
タンク研究者シンポジウム：米国の行方—10年後
の米国の姿を占う」、経団連会館、2013年11月1日。
- ・組織および司会
アメリカ太平洋地域研究センターシンポジウム
「それぞれの戦後—アメリカとベトナム」、東京大
学駒場キャンパス18号館1階ホール、2013年11月
9日。

・司会

シンポジウムC「『ベトナム』後のアメリカ社会と
外交—インドシナ撤退40年」、日本アメリカ史学
会第10回年次大会、立命館大学、2013年9月22日。
・運営委員会代表 日本アメリカ史学会（～9月）

古城佳子

[学術論文]

- ・「通商と金融をめぐる外交—グローバリゼーショ
ンと多層的経済外交—」大芝亮編『日本の外交
第5巻対外政策課題編』岩波書店、2013年。

[その他の執筆]

- ・「企業の方で『日本』の広報を—ソフトパワーを
活用」日本経済新聞『経済教室』美根慶樹との共
同執筆、2013年11月8日付朝刊。
- ・「コメント グローバル化における『パワーシフ
ト』への対応 国際政治学の立場から」日本学術
会議『学術の動向』2014年1月号。

[学会活動等]

- ・報告
「日韓文化交流から見た企業と国際関係—ソフト・
パワーの源泉の一考察」キャノングローバル戦略
研究所、2013年8月21日。
「TPPをめぐる国内選好の形成」日本国際政治学
会2013年度研究大会「理論と方法分科会」、新潟
市朱鷺メッセ、2013年10月25日。
“More Freehand in Foreign Policy? Abe's
Foreign Policy after a Landslide Victory,” The
Conference: Japan is Back: Abe Governance,
Abenomics, and Abe Foreign Policy after the
Upper House Election, University of British
Columbia, 2013年9月19日。
- ・討論者
日本学術会議シンポジウム「グローバル化におけ
る『パワー・シフト』への対応」2013年6月8日。
- ・司会
部会「新たな経済発展パラダイムの模索と国家の
役割」日本国際政治学会2013年度研究大会、新
潟市朱鷺メッセ、2013年10月26日。
- ・評議員 日本国際政治学会
- ・評議員 国際法学会
- ・講師 三鷹市民講座（4回分）

橋川健竜

[著書]

- ・『農村型事業とアメリカ資本主義の胎動 共和国
初期の経済ネットワークと都市近郊』東京大学出
版会、2013年。

[その他の執筆]

- ・項目執筆「ターナー、ナット」「テカムセ」「マー
シャル、ジョン」「ブラック・ホーク」「ベーコン、
ナサニエル」岩波書店辞典編集部(編)『岩波世界
人名事典』岩波書店、2013年。
- ・記事執筆「ネットワークから考える 地域文化研
究専攻シンポジウム」『教養学部報』554号（2013
年2月6日）、3頁。

[学会活動等]

- ・司会およびコメント
アメリカ学会第47回年次大会初期アメリカ分科
会、東京外国語大学、2013年6月2日。
- ・企画および司会
第21回地域文化研究専攻公開シンポジウム『地域

とニューカマー 対面・相剋・共生』、東京大学、2013年6月29日。

- ・報告
「拙著『農村型事業とアメリカ資本主義の胎動』について 研究動向とコンセプト」 初期アメリカ学会第61回例会、上智大学、2013年7月13日。
- ・編集委員 アメリカ学会 *The Japanese Journal of American Studies*.

島貫香代子

[学術論文]

- ・ “A Reconsideration of the Color Line: Quentin’s Awareness of Sam Fathers’ Blackness in ‘A Justice’ ” 日本アメリカ文学会関西支部『関西アメリカ文学』第50号、2013年10月、37-50頁。

[学会活動等]

- ・報告
「“Lion” から “The Bear” へ—LionとSam Fathersの関係性」 日本英文学会関西支部第8回大会、龍谷大学、2013年12月22日。

佐原彩子

[学術論文]

- ・「日本における『インドシナ難民』概念の問題点」 日本移民学会『移民研究年報』第19号、2013年6月、51-67頁。
- ・「想像/創造される『非市民』—近年のアメリカ移民政策における『市民にふさわしくない存在』の『犯罪者』化」 拓殖大学海外事情研究所、『海外事情』61巻4号、2013年4月、62—80頁。

[学会活動等]

- ・報告
「『サイゴン・カウボーイズ』によるインドシナ難民救済：道義的責任の継続とその意味の変容」 日本アメリカ史学会例会「救済の暴力：冷戦期アメリカにおける（不法）移民・難民の事例から」、東京大学駒場キャンパス18号館、2013年7月20日。
- 「『再会の地』アメリカ：ベトナム難民の再会をめぐる語りとその政治的意味」 日本アメリカ史学会年次大会シンポジウムA「『移民の国』アメリカ合衆国における非自発的移動」、立命館大学、

2013年9月21日。

「冷戦政策としての人道主義：70年代後半からのアメリカのインドシナ難民救済活動」シンポジウム「それぞれの戦後—アメリカとベトナム」、東京大学駒場キャンパス18号館、2013年11月9日。

・コメント

「ロサンゼルス“暴動”とコリアン・アメリカン」、アジアとアメリカの帝国を超えて[Part 2]—コリアン・ディアスポラからの問い—、京都大学東京オフィス、2013年10月12日。

・組織

国際シンポジウム、アジアとアメリカの帝国を超えて[Part 1] 京都大学東京オフィス、2013年7月29日。

国際シンポジウム、アジアとアメリカの帝国を超えて[Part 2]—コリアン・ディアスポラからの問い—、京都大学東京オフィス、2013年10月12日。

・会計 日本アメリカ史学会

来客の紹介

◆2013年7月25日、豪日交流基金理事長マレー・マククリーン氏が来訪されました。

◆Professor Alison Bashford visited CPAS in early January 2014 as a guest of Visiting Professor in Australian Studies Associate Professor Catriona Elder. Professor Bashford has long association with the Department of History at the University of Sydney where she has a chair in modern history. Bashford will take up the Vere Harmsworth Professorship of Imperial and Naval History at Cambridge University in 2015.



左より島貫香代子助教、カトリオーナ・エルダー准教授、アリソン・バッシュフォード教授、遠藤泰生教授

Professor Bashford is an historian of British imperial history who brings world history, environmental history and medical history together in her scholarship. She has held fellowships in the United States and United Kingdom, most recently in 2009/10 at Harvard University and has used these intensive moments of collaboration and interaction to develop a geographically-inclined approach to imperial and world history. This has culminated lately in her latest book *Life on Earth: Geopolitics and the World Population Problem* (Columbia University Press, 2013). It was around this book that Professor Bashford ran a masterclass for CPAS postgraduate students on the topic of world population and Australia. Here she introduced students to some of her ideas about historical visions of continental geography; colonial health and environmental history; as well as the intellectual links between economy and global political ecology.

During her visit Professor Bashford also had conversations with academic members of CPAS on a project she is undertaking with Professor David Armitage, Lloyd C. Blankfein Professor of History at Harvard University. Their recently released book *Pacific Histories: Ocean, Land, People* (Palgrave Macmillan, 2014) was a starting point for discussions, with Professor Yasuo Endo, on increasing scholarly links and focus between Australian and Japanese scholars on the Pacific World.

◆January was a busy time for CPAS with a number of Australian scholars visiting the Centre. One visitor of note was Professor Fiona Paisley from Griffith University (Queensland). Professor Paisley is an esteemed historian in Australia and her work focuses on internationalism in the 1920 and 1930s. Though Professor Paisley's research is often centred on Australia, she undertakes work that encompasses humanitarianism and social movements from around the world.

As a guest of Associate Professor Elder and the Centre Professor Paisley met with postgraduate students in the CPAS graduate programme, but also some from further afield in the Faculty of Arts at Komaba Campus. She discussed issues of international associations in the 1930s as well as engaging with students undertaking work on the topic of colonialism and Indigenous rights, national identity and gender.



左よりケイト・ダリアン・スミス教授（メルボルン大学）、フィオナ・ペイズリー教授（グリフィス大学）

Professor Paisley is best known for her recent publication on AM Fernando an Aboriginal social activist. This research was published in *The Lone Protestor: AM Fernando in Australia and London* (Aboriginal Studies Press, 2012). This innovative research was also shared through an online exhibition that enables readers to engage with some of the archival material unearthed by Professor Paisley.

CPAS スタッフ紹介

◆研究部門

教授	遠藤 泰生（センター長）
教授	西崎 文子（副センター長）
教授	古城 佳子
准教授	橋川 健竜
客員教授	Catriona Elder
特任研究員	佐原 彩子

◆情報基盤部門

助教	島貫 香代子
司書	横田 睦
司書	外田 祥子

◆事務局

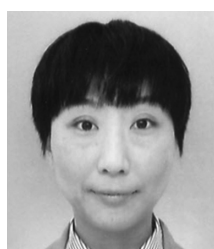
専門職員	灰塚 毅弘
------	-------

新任スタッフの紹介

◆2013年10月1日付で、Catriona Elder 客員教授が着任しました。



◆2013年10月1日付で、島貫香代子助教が着任しました。



グローバル地域研究機構運営委員会（2013年度） 大学院総合文化研究科・教養学部

（機構長・運営委員長）	遠藤 泰生	教授
（副研究科長）	伊藤 たかね	教授
（言語情報科学専攻）	生越 直樹	教授
（言語情報科学専攻）	山田 広昭	教授
（超域文化科学専攻）	菅原 克也	教授
（超域文化科学専攻）	高田 康成	教授
（地域文化研究専攻）	増田 一夫	教授
（地域文化研究専攻）	和田 毅	准教授
（国際社会科学専攻）	荒巻 健二	教授
（国際社会科学専攻）	酒井 哲哉	教授
（生命環境科学系）	豊島 陽子	教授
（関連基礎科学系）	岡本 拓司	准教授
（広域システム科学系）	梶田 真	准教授
（機構）	西崎 文子	教授
（機構）	古城 佳子	教授
（機構）	橋川 健竜	准教授
（機構）	石田 勇治	教授
（機構）	森井 裕一	准教授
（機構）	佐藤 安信	教授
（機構）	丸山 真人	教授
（機構）	遠藤 貢	教授
（機構）	杉田 英明	教授
（機構）	古田 元夫	教授
（機構）	月脚 達彦	教授
大学院法学政治学研究科・法学部	西川 洋一	教授
	久保 文明	教授
	飯田 敬輔	教授
	寺谷 広司	教授
大学院人文社会系研究科・文学部	水島 司	教授
	中村 雄祐	准教授
	諏訪部 浩一	准教授
大学院経済学研究科・経済学部	小野塚 知二	教授
大学院教育学研究科・教育学部	北村 友人	准教授
大学院新領域創成科学研究科	中山 幹康	教授
	柳田 辰雄	教授
東洋文化研究所	長澤 榮治	教授
	佐藤 仁	准教授
	以上37名	

CPAS ニュースレター Vol. 14, No. 2

平成26年3月25日発行

発行：東京大学大学院総合文化研究科

グローバル研究機構

アメリカ太平洋地域研究センター

〒153-8902 東京都目黒区駒場3-8-1

TEL 03-5454-6137 FAX 03-5454-4509

http://www.cpas.c.u-tokyo.ac.jp/

編集：橋川健竜（編集長）佐原彩子

制作：小宮山印刷工業株式会社

〒162-0808 東京都新宿区天神町78

TEL 03-3260-5211 FAX 03-3268-3023